Отзыв о диссертации Д.А. Черноглазова «Трактат «Эпистолярные стили» Псевдо-Либания и его позднейшие версии: византийские письмовники и их практическое применение», представленной на соискание ученой степени доктор филологических наук по специальности 10.02.14 – Классическая филология, византийская и новогреческая филология

Диссертация Д.А. Черноглазова посвящена комплексному изучению ранневизантийского трактата «Эпистолярные стили», который имел чрезвычайное распространение не только на территории империи, но и на Западе в эпоху Ренессанса. Этот трактат, приписываемый разным автором, не раз попадал в поле зрения исследователей, однако всестороннему изучению никогда не подвергался. Эту лакуну в византиноведении и заполняет диссертация Д.А. Черноглазова, которая нацелена на охват всей рукописной традиции трактата, на выявление его изменений в определенные исторические эпохи, на определение авторства новых редакций, места и времени их создания. Диссертант привлекает родственные трактаты на эпистолярные проблемы и показывает историю становления эпистолярных стилей на широком историко-культурном фоне, что, несомненно, проводится впервые. Актуальность диссертации не вызывает сомнений – эпистолярный жанр, его развитие, его теоретические разработки и образцы всегда актуальны как в истории византийской культуры, так и культуры в целом.

Работа состоит из семи глав, каждая из которых исследует определенный этап в эволюции трактата Псевдо-Либания. Во введении подробно анализируются все предшествующие издания и исследования, позволяющие увидеть место диссертации в истории изучения памятника. В первой главе уточняется место и время возникновения первой версии памятника PL1, его источники. К этой древнейшей редакции автор возвращается в седьмой главе, где рассматриваются его переводы, сделанные

в эпоху Ренессанса в Западной Европе. Во второй главе автор выявляет рукописи, в которых отчетливо видна переработка текста первой редакции, сделанная в эпоху Македонской династии PL2. Она представлена большим числом списков, каждый из которых входит в состав нескольких текстовых групп (редакций), которые также анализируются в работе. Большинство образцов PL2 восходят к PL1, но тексты систематически амплифицируются. В диссертации подробно описываются приемы и механизмы амплификации и отмечается, что содержание писем принципиально не изменяется. Важный момент, отличающий PL2 от PL1– христианизация текстов: исключаются упоминания о языческих богах, вводятся этические христианские элементы, цитаты из Св. Писания. Если образцы PL1, в силу своей простоты и лаконичности, были далеки от реальной переписки, то функция PL2 послужить шаблонами для написания реального письма, это уже образцы писем, приближенные к эпистолярной практике.

Следующая переработка трактата Псевдо-Либания относится к поздневизантийской эпохе, трактат был широко востребован в палеологовской Византии и в эпоху Османского владычества. Во многом составитель PL3 использует те же методы амплификации текста, но очевидно, что PL3 явно носит более светский характер, чем PL2: в письмовник «возвращаются» имена и понятия из сферы «эллинской» религии, а также возвращается любовные письма. «Если перед составителем PL2, видимо, стояла задача противопоставить новый, христианский письмовник древнему трактату, написанному якобы язычником Либанием, то для автора PL3 такая установка была уже не актуальна: он писал в XII – XIII вв., когда античные традиции в византийской эпистолографии доминировали, а имена языческих богов в реальной переписке были обычным явлением» (с. 189). Язык письмовника данной редакции не архаичен, но вполне соответствует литературному этикету своей эпохи. Кроме того, по мнению автора, PL3 мог иметь и другую функцию – школьного учебника по теории риторической аргументации. Это видно по многочисленным схолиям, присутствующим в большинстве рукописей.

В период Османской империи появляются еще три типа письмовника: сокращенный и упрощенный PL3 – PL4, его новогреческая версия и письмовник Никодима Святогорца. Датировка PL4 делается на основании исторических сведений, которые можно увидеть в письмовнике, это начало первая половина XVII в. в среде греческой диаспоры в придунайских княжествах. Текст PL3 в данной переработке систематически преобразуется за усиления христианских мотивов и христианской морали. Если в предшествующий версиях PL соблюдается один и тот же принцип – полное табу на конкретные детали и современные реалии, то в PL4 это правило нарушается: описаны конкретные исторические события, а некоторые жанры писем являют собой образцы сугубо деловой переписки.

Ранее считалось, что традиция письмовника Псевдо-Либания обрывается в VI-VII вв., но в диссертации убедительно показывается преемственность между рассмотренными типами письмовника и принадлежность их к одному общему источнику. Это позволило рассмотреть эволюцию эпистолярных текстов на большом временном промежутке. Перед нами раскрывается история важнейшего текста в истории эпистолярного жанра – письмовника Псевдо-Либания в широкой исторической перспективе, это «диссертация-эпопея», в которой затронуты важнейшие вопросы датировки, атрибуции, поэтической и идеологической трансформации памятника.

В качестве замечаний, которые традиционно занимают специальный отдел научного отзыва, можно лишь задать несколько вопросов. Какое количество рукописей использовано в работе и насколько это количество отражает полноту исследования? Привлечение новых списков могло бы изменить сложившуюся картину?

В Древней Руси письмовники появляются во время митрополита Киприана (+1406), их наиболее ранние списки относятся к началу XV в. Они по времени могли бы быть связаны с PL2, поскольку переведены с письмовников палеологовского времени. Это письма-образцы к различным

церковным и светским лицам: митрополиту и епископу, послание епископа к митрополиту, послание к царю и князю, послание властелина к калугеру, послание к великому старцу. Могут ли эти образцы, весьма краткие, восходить к традиции Псевдо-Либания или греческие образцы нужно искать среди других текстов?

Диссертация Дмитрия Александровича – классический пример скрупулезного и тщательного научного исследования, вносящего большой вклад в классическую и византийскую филологию. Диссертация Д.А. Черноглазова на тему: «Трактат «эпистолярные стили» Псевдо-Либания е его позднейшие версии: византийские письмовники и их практическое применение» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Черноглазов Дмитрий Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности. Пункт 11 указанного порядка не нарушен.

член диссертационного совета,
доктор филологических наук, доцент, профессор
Т.И. Афанасьева

15.08.2021