

Заключение

Председателя диссертационного совета по защите диссертации **Аврутиной Аполлинаруи Сергеевны** на соискание ученой степени доктора филологических наук по научной специальности **10.02.19 - Теория языка** на тему: «Фонология и морфонология агглютинативных языков в диахронической перспективе (на материале тюркских литературных языков Малой Азии XIII-XX вв.)» доктора филологических наук П.А. Скредина
о заявлении Садыховой А.А

Возражения, сформулированные А.А. Садыховой в ее заявлении мне не представляются обоснованными.

По п. 1 хочу обратить внимание заявительницы на раздел 1.4, в котором описаны принципы фонологической интерпретации изучаемых текстов, они не вызывают у меня сомнений. Что касается затранскрибированных автором текстов, их публикация - дело самого автора (это его интеллектуальная собственность), достаточно описания принципов и правил транскрибирования, чтобы получить аналогичный исследовательский материал. Данные же, полученные с помощью программы *Frequentizer*, не нуждаются в публикации, т.к. использованные автором материалы могут быть этой программой обработаны любым исследователем.

Что касается возражений, приведенных в п. 2, считаю выборки репрезентативными, т.к. они хорошо иллюстрируют основные тенденции, направления и причины языковых изменений в диахронии, доказывают обоснованность выводов диссертанта относительно характеристик рассматриваемых языковых систем на разных исторических этапах их развития. Валидность использованных автором данных не вызвала сомнений у членов диссертационного совета.

Что же касается использования диссертантом своих собственных работ прошлых лет (п. 3), это вполне естественно, т.к. её научные интересы, как и докторская диссертация, вполне могут находиться в русле прежних исследований, а значит, и включать и полученные ранее результаты, но, конечно, не ограничиваться только ими. То, что заявительница называет "самоплагиатом" касается только описания памятников рунической письменности, которые рассматривались в рамках кандидатской диссертации Аврутиной. Почему же Аврутина не может наряду со своими описаниями

№ 09/2-02-399 от 24.08.2020

памятников, относящихся к письменности других исторических эпох
использовать свое же описание рунической письменности?

Таким образом, по итогам изучения представленного заявления Садыховой
А.А. от 06.08.2020 № 01-20-С-3049 о необоснованности присуждения
ученой степени доктора филологических наук А.С. Аврутиной
подтверждаю обоснованность результатов своего голосования по
присуждению ученой степени доктора филологических наук А.С.
Аврутиной, осуществленного на заседании диссертационного совета СПбГУ
О10.20.429 12 мая 2020 г.

20 августа 2020 г.



П.А. Скрелин