

и интерференции артикуляционных укладов [Чиришева 2012: 239]. Фонологическая интерференция предполагает последовательное появление описанных фонетических особенностей. Однако они встречаются в речи испытуемых нерегулярно и с разной частотностью у разных информантов. При этом в речи младших дикторов (5-6 лет) придыхание и смешение глухих и звонких согласных встречаются значительно чаще, чем в речи старших детей, что позволяет сделать вывод о том, что в данном случае имеет место интерференция артикуляционных укладов.

### Литература

- Беликов В. И., Крысин Л. П.* Социолингвистика. М., 2001.
- Чиришева Г. Н.* Детский билингвизм: одновременное усвоение двух языков. СПб, 2012.
- Barron-Hauwaert S.* Language Strategies for bilingual family: The one-parent-one-language approach. Clevedon, 2004
- Döpke S.* One parent— one language: An interactional approach. Amsterdam, 1992.
- Mayer M.* Frog, where are you? New York. 1969.

*Д. А. Кочаров, Т. В. Качковская,  
П. А. Скрябин (Санкт-Петербург)*

### РЕДУКЦИЯ БЕЗУДАРНЫХ ГЛАСНЫХ В ПРОСОДИЧЕСКИ ВЫДЕЛЕННЫХ СЛОВАХ<sup>1</sup>

Представляемое исследование посвящено изучению количественной и качественной редукции русских безударных гласных в русской речи в зависимости от просодической выделенности фонетических слов, в которых они находятся.

На длительность гласных влияют факторы разных уровней. В пределах фонетического слова длительность гласных определяется в соответствии с правилами количественной редукции. В то же время темпоральная организация синтагмы или фразы

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда, проект № 14-18-01352.

задает длительность отдельных фонетических слов: так, слова, несущие смысловую, и, как следствие, просодическую выделенность, обладают большей длительностью по сравнению с невыделенными словами [Светозарова 1982: 153–156]. Таким образом, в просодически выделенных словах как ударные, так и безударные гласные оказываются длиннее. Данное исследование посвящено тому, как отражается общее увеличение длительности слова на его ритмическую структуру.

Исследование проводилось на аннотированном речевом материале, состоящем из 30 часов чтения текстов нормативными носителями русского языка [Skrelin et al. 2010]. Корпус вручную расsegmentирован на звуки и содержит более 1,1 млн. звуков, что является достаточным количеством для получения статистически достоверных выводов. Аннотация корпуса включает в себя два уровня фонетической транскрипции: (1) автоматически сгенерированную по орфоэпическим правилам, отражающую «идеальное» произношение, и (2) сделанную вручную на основе акустического и перцептивного анализа, отражающую «реальное» произношение.

Мерой количественной редукции гласного являлась его нормализованная (*z-score*) длительность, вычисленная относительно дисперсии и средней длительности данного гласного у каждого из дикторов. Для определения качественной редукции вычислялся процент элизий и замен гласных фонем на основе сравнения двух фонетических транскрипций. Оба показателя редукции вычислялись отдельно для каждой позиции в рамках фонетического слова [Kocharov et al. 2015].

На основании интонационной разметки корпуса были выбраны два класса слов: просодически выделенные (несущие синтагматическое или логическое ударение) и просодически невыделенные. Чтобы исключить возможное влияние предпаузального удлинения на длительность безударных гласных [Кривнова 1991], в описываемом исследовании не рассматривались слова, расположенные на конце синтагмы.

Экспериментальные данные подтвердили, что просодическая выделенность слова приводит к увеличению длительности всех гласных в слове, включая безударные. Однако подробный сравнительный анализ данных показал, что безударные гласные

в просодически выделенных словах «удлиняются» больше в предударной части слова, чем в заударной части. Следствием этого является перераспределение длительностей гласных в рамках слова, т. е. изменение его временной организации. Длительность безударных гласных в предударной части слова увеличивается в большей степени, чем в заударной его части. Однако темпоральная цельноформленность слова сохраняется за счёт увеличения длительностей всех гласных в его составе.

Удлинение гласных в предударной части при просодической выделенности сопровождается существенным уменьшением качественной редукции, в то время как тот же процесс в заударной части не оказывает на нее никакого влияния. Таким образом, просодическая выделенность, следствием которой является большая четкость произнесения, проявляется главным образом в предударной части слова, при этом «вялость» произношения заударной части слова сохраняется.

Ассиметричность влияния просодической выделенности слова на темпоральную организацию слова позволяет выдвинуть две гипотезы. Во-первых, смещение центра четкости произношения к началу слова позволяет нам говорить о большей функциональной важности предударной части слова. Во-вторых, словесное ударение является своеобразной произносительной целью слова, при достижении которой говорящий договаривает слово по принципу наименьших усилий вне зависимости от его прагматической важности. Проверке этих гипотез будут посвящены последующие исследования.

### Литература

*Kocharov D., Kachkovskaia T., Skrelin P.* Position-dependent vowel reduction in Russian // Proceedings of the 18th International Congress of Phonetic Sciences, 2015.

*Skrelin P., Volskaya N., Kocharov D., Evgrafova K., Glotova O., Evdokimova V.* A fully annotated corpus of Russian speech // Proc. of LREC'10, 2010, pp. 109–112.

*Кривнова О. Ф.* Препаузальное продление гласных в связном тексте // Доклады 16-го Всес. семинара (АРСО-16), М., 1991.

*Светозарова Н. Д.* Интонационная система русского языка, ЛГУ, 1982. 176 с.