

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Жаворонковой Анны Николаевны на тему: «Категория авторства в сербской публицистике» представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Диссертация Анны Николаевны Жаворонковой посвящена актуальной и вместе с тем недостаточно изученной проблеме — категории авторства, рассматриваемой в аспекте публицистического дискурса. Едва ли не впервые в отечественной теории журналистики на столь серьезном уровне рассмотрен творческий опыт сербских публицистов. Соискателем проведен анализ текстов авторских колонок, публикуемых в современных электронных версиях общественно-политических изданий Сербии, изучена система способов и средств концептуальной речевой репрезентации категории авторства в текстах публицистических выступлений ведущих сербских колумнистов. А. Н. Жаворонкова, используя обширный научно-теоретический материал и богатый опыт других исследователей речевой репрезентации категории авторства, провела оригинальное исследование значительного по объему эмпирического материала из серьезных аналитических изданий — «Политика», «Вечерње новости», «Данас», „Vreme“, „Nedeljnik“. При этом она акцентировала внимание на том, как в современной сербской публицистике осуществляется самоутверждение полемиста в общенациональном диалоге. А. Н. Жаворонкова выделяет ключевых для сербского публицистического дискурса авторов — Велько Лалича, Драголюбa Жарковича, Алексея Кишьюхаса, Йово Бакича, Светислава Басара.

Автор диссертационного сочинения в ходе своего исследования обращается к работам, посвященным феноменологии публицистического дискурса, истории становления и развития категории авторства в свете риторики, теории художественной прозы и публицистики, проблематике интертекстуальности публицистического дискурса. Также А. Н. Жаворонкова обращается к работам, посвященным категории авторства с учетом ключевых концепций коммуникативной стилистики и лингвоперсонологии. Аспекты истории становления сербской публицистики и актуальных тенденций ее развития исследуются автором диссертации с опорой на работы по истории сербской журналистики М. Бслицы и А. Милановича, на материалы диссертации Е. В. Осенкова, труды по теории журналистики сербских исследователей Б. Томича, Р. Животича, З. Арацки. Всё это позволяет А. Н. Жаворонковой выстроить адекватную и эффективную методологическую систему, которую она успешно применяет в ходе своего исследования.

09/2-02-470 14.09.2020



Научно-теоретический и эмпирический материал, использованный в диссертации, представляется вполне достоверным и апробированным в докладах, сделанных соискателем на семинарах и конференциях, включая международные, а также в научных публикациях, три из которых увидели свет в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. В них А. П. Жаворонкова исследует проблемы, которые по своей тематической направленности коррелируют с теми, что нашли отражение в диссертационном сочинении. Таким образом, можно утверждать, что они соответствуют теме диссертации и с необходимой полнотой отражают основные положения и выводы.

Новизна исследования обусловлена, прежде всего, обращением к лингводискурсологическому вектору развития сербской науки о языке в свете традиций функциональной стилистики, разработкой и использованием коммуникативно-когнитивной парадигмы анализа концептосферы сербскоязычного публицистического дискурса, исследованием новых аспектов категории авторства, способствующих построению диалога «автор-читатель». Результаты проведенного в диссертации анализа публицистического творчества ведущих сербских колумнистов имеют практическое значение: они расширяют познание в области речевого мастерства современного журналиста, способствуют осмыслению средств и способов речевой репрезентации категории авторства, могут использоваться в лекционных и семинарских курсах по стилистике медиаречи и литературному редактированию, а также в лекциях по дисциплинам «Основы журналистики», «Основы творческой деятельности журналиста» и при организации работы профессионально-творческих студий. Диссертационное сочинение А. Н. Жаворонковой отличается логической последовательностью изложения материала, четкостью композиции, использованием значительной научной базы. Следует отметить, что содержание не реферативно, а концептуально.

Работа А.Н. Жаворонковой имеет четкую структуру и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. Во введении четко определяются цель, задачи, объект, предмет и материал исследования. В первой главе, которая состоит из четырех параграфов, рассмотрены экстралингвистические факторы (тенденция к усилению полемического начала современного публицистического текста, в значительной степени имеющая историко-территориальную обусловленность; общественно-политическая ситуация, вызывающая определенные психологические состояния аудитории; интенциональность автора). В центре исследования также основные теоретические аспекты заявленной темы. Опираясь на труды российских лингвистов (Е.А. Баженовой, А.В. Болотнова, Н.С. Болотновой, Т.А.Воронцовой, В.З. Демьянкова, Т.Г., Добросклонской, В.И. Ивченкова, В.И. Карасика, В.Б. Кашина, Н.И. Клушиной, Е.А.



Кожемякина, В.В. Красных, Е.Г. Малышевой, Е.О. Менджерицкой, К.А.Роговой, Т.В. Чернышовой, В.Е. Чернявской и др.), а также на работы некоторых сербских исследователей (М. Белицы, А. Милановича, Б. Томича, Р. Животича, З. Арачки Д. Бойовича, В. Ломпар, И. Клайн, С. Слийепчевича, Станойевича, А. Кишьяхаса, В. Кляича, М. Недельковича и др.), А.Н. Жаворонкова определяет содержание понятий, актуализированных в связи с выявленной спецификой речевой репрезентации категории авторства в анализируемых публицистических текстах, и прослеживает историю становления сербской публицистики и актуальных тенденций ее развития.

Особое внимание в первой главе диссертации А.Н. Жаворонкова уделяет вопросам публицистики как дискурсивного феномена, описывает основные черты публицистического полемического дискурса, приводит факторы, влияющие на трансформацию автора медиатекста из языковой личности в дискурсивную.

Диссертантка подробно разбирает семантический принцип анализа публицистики, представленный в трудах южнославянских лингвистов (М. Катнич-Бакаршич, Й. Силич, Р. Симич, Й. Спасич, Л. Худечек и М. Михалевич). В трудах вышеперечисленных ученых публицистика рассматривается как самостоятельный функциональный стиль речи, обслуживающий общественно-политическую сферу, в том числе – журналистику.

Автор диссертации отмечает, что, как и в России, развитие литературного процесса в Сербии связано с именами выдающихся публицистов, причем тексты публицистики воспринимаются не только как маркеры интеллектуального состояния общества, но и как отражение общественно-политического настроения, и в определенных условиях являются инструментом политической пропаганды.

Замечанием концептуального характера являются слова автора о том, что в задачи диссертации входит попытка совмещения двух исследовательских оптик – русской и сербской, хотя по понятным причинам, которые достаточно легко восстанавливаются из содержания двух первых разделов, предпочтение отдается подходам к анализу публицистического дискурса, уже сформировавшимся в отечественной научной традиции. Такое сочетание представляется целесообразным в связи с этнокультурной близостью, которая выражается в схожести развития публицистической мысли в России и Югославии, в сходстве эволюции соответствующих научных дискурсов, которое легко устанавливается при любой попытке соотнесения двух научных подходов. Теоретические работы, рассмотренные в первой главе исследования, послужили серьезной и основательной базой для второй главы диссертации, где проводится анализ специфики речевой репрезентации категории авторства в публицистическом тексте.



В первом параграфе второй главы А.Н. Жаворонкова проследила эволюцию понятия «авторство» в научном дискурсе, пояснив, трактует категорию авторства в современном публицистическом дискурсе как характеристику коллективного творчества группы публицистов определенного социально-исторического периода, связанных между собой сложными, диалектически противоречивыми отношениями.

Во втором параграфе второй главы категория авторства рассматривается как стилеобразующая. Обобщая взгляды авторитетных ученых, А.Н. Жаворонкова делает глубокий вывод, что сегодня автор должен обладать несколькими характеристиками, которые неизбежно влияют на форму его присутствия в тексте: 1) в публицистике происходит совмещение в авторе человека частного и человека социального; 2) обязательной чертой автора-публициста остается имеющая множественные текстовые проявления полифоничность; 3) грани, составляющие сущность категории автора, – человек частный и социальный – выражаются в характере авторской оценки и обуславливают выбор социальных ролей; 4) ролевой репертуар автора-публициста – это динамичная, пластичная система: на практике авторские «грани» постоянно взаимодействуют, а «роли» в чистом виде встречаются редко; 5) в публицистике важен не образ автора, а сам автор как личность – с его взглядами, убеждениями, общественной позицией, личными качествами, однако даже в публицистике нет полного совпадения личности автора и его языкового выражения в тексте.

Органичными для всей работы в целом являются три заключительных параграфа второй главы: Интенционально-стилистический и коммуникативный подходы к категории авторства; Идиостиль публициста как дискурсивной языковой личности; Семанτικο-когнитивный подход к анализу идиостиля публициста.

Исследовательскую часть работы завершает третья глава, в которой содержится последовательный структурный анализ идиостиля автора-полемиста в сербской публицистике. Тексты, выбранные для анализа, относятся к политическому сегменту медиадискурса и посвящены наиболее конфликтным вопросам внутреннего политического и социального устройства Сербии. Автор фокусирует внимание на лексико-семантических доминантах, которые соотносятся с тематическим, идейным и аксиологическим факторами, повлиявшими на создание исследуемых текстов.

В рамках исследования сербской публицистики проведен анализ ее концептосферы. Концепты, классифицируемые по тематическому признаку, образуют, по мнению автора диссертации, национальную и психологическую концептосферу. Заслуживает внимания и обращение А.Н. Жаворонковой к матрице прецедентных феноменов, сближающей, по наблюдению автора, сербский и российский медиадискурсы.



Убедительными и интересными представляются выводы, изложенные А.Н. Жаворонковой в заключении. Проведенное исследование позволило автору выявить уникальный социальный смысл категории авторства, представленный в современном публицистическом сербском дискурсе, и продемонстрировать его обусловленность, с одной стороны, этнонациональной спецификой, с другой – особенностями творческих индивидуальностей.

В целом, на наш взгляд, автор достиг поставленной цели, справился со всеми поставленными задачами, продемонстрировал хорошее знание фразеологии изучаемого и родного языка и провел полезное исследование.

В то же время считаем необходимым отметить, что А. Н. Жаворонковой стоило бы дать самостоятельное определение категории авторства, а не ограничиться перечислением разнородных признаков на основании проанализированных теоретических работ, более точно употреблять категорию гипертекста (с. 4), развить понятие лингводискурсологии, которое является ключевым в контексте диссертации, но упоминается лишь один раз (с. 6), более точно употреблять также категорию провокативный (с. 43) и т. д. Несмотря на эти незначительные замечания, можем констатировать, что диссертация Анны Николаевны Жаворонковой «Категория авторства в сербской публицистике» может быть оценена положительно как самостоятельная исследовательская работа, имеющая, несомненно, большое научное значение и актуальная по тематическому направлению. Диссертация Анны Николаевны Жаворонковой «Категория авторства в сербской публицистике» может быть оценена положительно как самостоятельная исследовательская работа, имеющая, несомненно, большое научное значение и актуальная по тематическому направлению.

Диссертация Жаворонковой Анны Николаевны на тему: «Категория авторства в сербской публицистике» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Жаворонкова Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета

доктор филологических наук, доцент,

профессор

10.09.2020.

 Тепляшина А. Н.