

Отзыв
о диссертационном исследовании
Жаворонковой Анны Николаевны
«Категория авторства в сербской публицистике»

специальность 10.01.10 — журналистика

Рецензируемое диссертационное исследование А.Н. Жаворонковой затрагивает ряд актуальных проблем современной медиалингвистики, теории коммуникации и журналистики, и прежде всего проблему авторства, которая является частным случаем проявления категории субъективности и антропоцентричности языка и речи, т. е. тех категорий, которые определяют современную научную парадигму. Именно внимание к проблеме авторского начала (*авторства*), к ракурсу взаимоотношения автора–публициста с аудиторией как к проявлению нового витка развития стратегической коммуникации является активно разрабатываемым направлением медиалингвистики, что определяет актуальность данного диссертационного исследования. Кроме того, актуальность исследования можно видеть и в том, что А.Н. Жаворонкова описывает публицистический дискурс современной Сербии, на который направлено внимание и сербской, и славянской, и мировой общественности, как диагностический инструмент социально–политической и культурной ситуации в Сербии, что, безусловно, стимулирует и научное внимание к данной проблеме. Обращаясь к актуальным социально значимым и научно востребованным проблемам, автор вносит свой вклад в научную дискуссию, который можно квалифицировать как достижения молодого ученого.

К их числу можно отнести продуктивное, результативное объединение недостаточно описанного объекта исследования (текст авторских колонок общественно-политических изданий Сербии) с корректно выбранным предметом исследования (способы и средства концептуальной речевой репрезентации категории авторства), что также свидетельствует о новизне выполненной работы.

Исследовательски оправданной является методологическая база анализа, предложенная в диссертации. На данном этапе развития науки теоретические положения, привлекаемые автором, являются адекватным инструментом для раскрытия сути явления, что и определило ожидаемый познавательный эффект. Поэтому достижением автора следует признать созданный им аналитический алгоритм исследования (стр. 5) объекта и предмета, построенный на функциональном, коммуникативно-когнитивном, лингводискурсологическом методе исследования с корректным применением актуальных методик интенционально–стилистического, функционально–стилистического и семантико-когнитивного анализа, позволяющим, в конечном итоге, определить способы и средства

09/2-02-482

18.09.2020

концептуальной речевой репрезентации категории авторства в сербской публицистике.

Необходимо отметить, что поиск методологической доминанты, продемонстрированный автором в первой и второй главах диссертационного исследования, свидетельствует о его хорошей осведомленности в научном дискурсе, умении анализировать и синтезировать научное знание и «подавать» его в лапидарной форме. Плодотворной также является попытка совмещения двух исследовательских оптик – русской и сербской, – хотя предпочтение отдается подходам, сформированным в советском и российском языкознании.

Последовательный и многомерный анализ, проведенный А.Н. Жаворонковой, позволил ей прийти к важным научным результатам, которые в основном представлены в третьей главе исследования. Автором диссертации предложено понимание категории авторства как совокупности идей в их концептуальном воплощении (стр. 139) применительно к сербскому публицистическому дискурсу, что потребовало от него этнокультурной (этнонациональной) характеристики сербского публицистического дискурса в четких и объективных координатах: авторский корпус; тематическая специфика, связанная с вопросами внутреннего и внешнего устройства страны; «прорисованы» определенные дискурсивные характеристики сербского публицистического дискурса (специфическая модальность, основанная на фрустрации как эмоциональной доминанте, провокативность, диалогичность, интертекстуальность).

Продуктивным вектором исследования является поиск этнокультурной и индивидуально-авторской специфики категории авторства с указанием языковых средств ее актуализации (экспрессивная лексика, исторические рефлексивы, концептуальные доминанты и др.). Амбивалентность категории авторства показана через анализ репертуара ролей сербских публицистов с доминирующим в нем типом публициста–политика, автора–гражданина и особенностей данной категории в ее динамическом аспекте с учетом фактора автор–адресат. В связи с чем установлен состав типологизированных речевых средств для реализации диалогичности текстов сербских публицистов.

Проявление индивидуальной специфики категории авторства обнаруживается в анализе идиостилей отдельных сербских авторов (Светислава Басара, Драголюба Жарковича и др.) как авторов-полемистов. Однако основной исследовательский интерес А.Н. Жаворонковой сосредоточен на выявлении и описании концептуальных лингвокультурных доминант в идиостиле сербских публицистов – *Сербия, власть – влада* и эмотивной доминанты *страх*. Последняя, как показывает диссертантка, определяет специфическую тональность сербских публицистических текстов, обусловленную фрустрацией в сербском обществе и в среде сербских публицистов, «кризисным мироощущением» (стр. 5), находящим выражение в языковых средствах (специфические этикетные формы,

окказионализмы и ориентализмы, инвективы, обценная лексика, вульгаризмы). Специфика объективации концептов *Сербия* и *влада* (реконструкция семантической структуры и содержательного смыслового наполнения) показана через корректный анализ словарного материала, текстовых репрезентаций (коллокаций) и метафорических моделей. Именно наблюдения над ролью метафорического компонента в объективации концептов позволили автору диссертации сделать вывод о высокой интертекстуальности и полифоничности исследуемых текстов.

Достоверность исследования обеспечивается солидной эмпирической базой: проанализировано около 1000 текстов произведений авторитетных сербских публицистов (семь авторов), опубликованных в период с января 2017-го по декабрь 2020-го года.

Результаты исследования имеют теоретическую значимость, расширяют научную базу знания о свойствах публицистики, так как вносят вклад в дальнейшую разработку категории автора в публицистике, дают новые факты и наблюдения для понимания интенциональности (не только в медиалингвистике, но и в теории коммуникации) и стимулируют более пристальный интерес к такой составляющей коммуникативного процесса, как адресат. Важным теоретическим итогом диссертации является также фиксирование этнонационального фактора в функционировании категории авторства, что показано на примере сербской публицистики, существующей в координатах стратегической коммуникации с общей установкой на радикальную демонстрацию в языке кризисного мироощущения, оказывающего мощное влияние на данную категорию.

Одной из привлекательных сторон рецензируемой диссертации является ее хорошо продуманная структура и динамичный стиль научного изложения.

Материалы и выводы диссертационного исследования имеют практическую ценность и могут использоваться в учебном процессе, в преподавании вузовских курсов (стилистика медиаречи, литературное редактирование и ряд других учебных дисциплин, в процессе подготовки и совершенствования речевого мастерства современного медиатеяеля), что определяет практическую значимость рецензируемой диссертации.

Научная глубина и лингвистическая тщательность рецензируемого диссертационного исследования позволяют нам ограничить критическую часть исследования и предложить лишь некоторые вопросы, возникшие по ходу чтения диссертации. Часть замечаний, связанных с диссертационным исследованием А. Жаворонковой, имеет скорее характер пожеланий и вопросов, которые являются дискуссионными.

Несколько замечаний и соображений касается ключевого для данного диссертационного исследования понятия *авторство*. Возможно, необходимо добавить несколько «штрихов» (уточнений) для обоснования выбора термина *авторство* по

отношению к конкурирующим терминам «автор», «авторское начало». Может быть, необходима и интерпретация словообразовательной структуры термина, ее роли в выражении содержательной семантической стороны этого термина и, возможно, самой категории. Напомню, что суффикс *-ств-* в существительных может получать значение общности и собирательности. Следующий вопрос касается статуса обсуждаемой категории: какая же она? Когнитивная, речевая, коммуникативная, дискурсивная, текстовая? Насколько универсальна данная категория и каков характер универсальности: общее – частное; универсальное – индивидуальное; универсальное – этнокультурное (этнонациональное) – индивидуально-авторское?

В ходе исследования были выделены три ключевых концепта. Были ли в ходе этой процедуры выделены и другие, возможно, периферийные концепты?

Категория «авторства» предъясняется как в наборе специфических характеристик (диалогичность, полемичность, интенциональность, концептуальное содержание), так и в дихотомической оппозиции автор-читатель, поэтому, возможно, второму члену оппозиции необходимо было бы посвятить больше внимания (его стимулирующее воздействие на автора, партнерство, конфронтацию и под.).

Информация в первой главе представляется нам не до конца сбалансированной: излишняя детализация, как нам кажется, присутствует, например, в части, посвященной риторическому аспекту, и почти отсутствует внимание к такому понятию, как *адресант*. Возможно, необходимо было бы включить в парадигму анализа и этот конкурирующий термин, поскольку он активно используется в коммуникологии, стилистике, медиалингвистике и в связи с ним накоплены продуктивные знания: адресант – внимание к коммуникативным внешнеситуативным обстоятельствам, автор – содержательные аспекты коммуникации.

Понятие идиостиль приобретает в диссертационном исследовании некоторое собирательное значение, но такая трактовка входит в противоречие с общепринятым значением термина (идиостиль – индивидуальный авторский стиль).

Указанные замечания и вопросы не снижают научной ценности проведенного исследования, оно вносит существенный вклад в изучение категории автора (авторства) в аспекте ее универсальной и этнокультурной природы. Диссертация является оригинальным и завершенным научным исследованием на актуальную тему.

Диссертационное исследование прошло необходимую апробацию: 15 опубликованных работ и выступления диссертанта в 12 научно-практических конференциях.

Все вышеизложенное дает основания утверждать, что диссертация Жаворонковой Анны Николаевны на тему: «Категория авторства в сербской публицистике» соответствует

основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Жаворонкова Анна Николаева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – Журналистика.

Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка и переводоведения
Гданьского университета
З.Л. Новоженова

дата: 18 сентября 2020 г.

Новоженова

Подпись заверяю

Ж.Р. Сладкевич
доктор филологических наук,
профессор кафедры прагматики
коммуникации и дидактики русского языка
Директор Института русистики и
востоковедения
Гданьского университета

**DYREKTOR INSTYTUTU
RUSYCYSTYKI I STUDIÓW WSCHODNICH**
Z. Sładkiewicz
dr hab. Żanna Sładkiewicz, prof. nadzw.