

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации ЖАВОРОНКОВОЙ Анны Николаевны на тему: «Категория авторства в сербской публицистике», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Представленное к защите диссертационное сочинение Анны Николаевны Жаворонковой «Категория авторства в сербской публицистике» затрагивает комплекс актуальных и важных в широком гуманитарном отношении проблем – политико-социального, профессионально-этического, культурологического характера. Есть все основания утверждать, что впервые в отечественной теории журналистики на таком серьезном уровне рассмотрен, предметно проанализирован и обобщен профессиональный и творческий опыт сербских публицистов. Он вызывает не просто научно-познавательный и методологический интерес, но важен и в просветительском отношении, помогает лучше понять менталитет, культуру и духовные приоритеты народа Сербии. Автор диссертации подчеркивает: «Радикальные политические изменения в Сербии 1990-х гг., а также мировые глобализационные процессы спровоцировали мощное влияние на медиапространство установок на стратегическую коммуникацию, возникновение новых форм подачи информации, новых алгоритмов общения с массовой аудиторией, обуславливающих не только перераспределение смысловых доминант текста, но значительные изменения в текстовой репрезентации ключевых текстовых категорий – категории авторства, прежде всего» (С. 3–4). В связи с этим мы можем вести речь о важности исследования сербской публицистики.

А. Н. Жаворонковой проведен анализ текстов авторских колонок, которые были опубликованы в современных электронных версиях общественно-политических изданий Сербии, изучена система способов и средств концептуальной речевой репрезентации категории авторства в текстах публицистических выступлений ведущих сербских колумнистов.

09/2-02-542 28.09.2020 г.

Следует отметить, что А. Н. Жаворонкова изучила значительный по объему научно-теоретический материал и разносторонний по проявлению методологический опыт других исследователей речевой репрезентации категории авторства, ею было проведено оригинальное исследование значительного по объему эмпирического материала, который увидел свет в серьезных аналитических изданиях. Это «Политика», «Вечерние новости», «Данас», „Vreme“, „Nedeljnik“. Ознакомление с публикациями в названных изданиях дало возможность соискателю воссоздать интеллектуальное и проблемное поле сербской публицистики, обратиться к историософским аспектам журналистского творчества, взглянуть на него через призму социально-исторического и культурологического интерпретационного подхода. При этом автор диссертации акцентирует внимание на том, как в современной сербской публицистике осуществляется самоутверждение полемиста в общенациональном диалоге. А. Н. Жаворонкова выделяет наиболее известных и характерных для сербского публицистического дискурса авторов – Велько Лалича, Драголюбa Жарковича, Алексея Кишьюхаса, Йово Бакича, Светислава Басара.

В ходе исследования творчества сербских публицистов автор диссертационного сочинения обращается к работам, посвященным феноменологии публицистического дискурса, истории становления и развития категории авторства в свете риторики, теории художественной прозы и публицистики. Положительно должно быть оценено и обращение к проблематике интертекстуальности публицистического дискурса. Кроме того, предметом научного исследования стали работы, посвященные категории авторства с учетом наиболее важных и перспективных концепций коммуникативной стилистики и лингвоперсонологии. Вне всякого сомнения, значительный научный интерес представляет собой история становления сербской публицистики и актуальных тенденций ее развития. А. Н. Жаворонкова исследует данный вопрос, опираясь на труды по истории сербской журналистики М. Белицы и А. Милановича, на материалы

диссертации Е. В. Осенкова, а также на труды по теории журналистики сербских исследователей Б. Томича, Р. Животича, З. Арачки. Это дает возможность автору диссертационного сочинения создать действенную и методологически эффективную систему отождествления текстового материала, позволяющую с достаточной полнотой идентифицировать творческий, профессиональный и общественный потенциал сербской колумнистики.

Автором обобщен и проанализирован значительный по объему эмпирический материал. В частности, это проявилось при рассмотрении концепта «Сербия». О фундаментальности и основательности подхода можно судить, исходя из высказывания самой А. Н. Жаворонковой: «Всего проанализировано 900 контекстов употребления концепта “Сербия”. Примеры контекстуального употребления, куда вошли, на наш взгляд, наиболее демонстративные в плане выражения тех или иных языковых средств текстовые фрагменты».

Текст диссертации в плане концептуальном и методологическом, а также научно-теоретический и эмпирический материал, использованный в диссертационном сочинении, является вполне достоверным и апробированным в докладах, сделанных соискателем на семинарах и конференциях, включая международные, а также в научных публикациях, три из которых увидели свет в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. В них А. Н. Жаворонкова исследует проблемы, которые по своей тематической направленности коррелируют с теми, которые нашли отражение в диссертационном сочинении. Таким образом, можно утверждать, что они соответствуют теме диссертации и с необходимой полнотой отражают ее основные положения и выводы.

Есть необходимое основание вести речь о новизне исследования, что обусловлено, прежде всего, обращением к лингводискурсологическому вектору развития сербской науки о языке в свете традиций функциональной стилистики, разработкой и использованием коммуникативно-когнитивной

парадигмы анализа концептосферы сербскоязычного публицистического дискурса, исследованием новых аспектов категории авторства, способствующих построению диалога «автор-читатель». Итоги проведенного в диссертации анализа публицистического творчества ведущих сербских колумнистов имеют практическое значение: они расширяют познание в области речевого мастерства современного журналиста, способствуют осмыслению средств и способов речевой репрезентации категории авторства, могут использоваться в лекционных и семинарских курсах по стилистике медиаречи и литературному редактированию, а также в лекциях по дисциплинам «Основы журналистики», «Основы творческой деятельности журналиста» и при организации работы профессионально-творческих студий.

Научное исследование А. Н. Жаворонковой продемонстрировало, что его автор обратился к оригинальным научно-теоретическим и эмпирическим материалам, глубоко изучил теоретико-методологическую базу. Кроме того, отличается высокой культурой работы с текстом, логической последовательностью изложения материала, четкостью композиции, использованием значительной научной базы. Также следует подчеркнуть, что содержание диссертации не реферативно, а концептуально. Это проявилось, в частности, в следующей авторской констатации: «Опыт наблюдения за текстами сербской колумнистики и существующими в рамках данного дискурса тенденциями (языкового и внеязыкового плана) позволяет говорить о выявлении лексикосемантических доминант, на которых мы и фокусируем свое внимание» (С. 91).

В то же время необходимо отметить, что диссертация А. Н. Жаворонковой имеет некоторые недочеты. Так, рассматривая идеостиль как важнейший предмет изучения стилистики и прежде всего как авторский индивидуальный стиль, А. Н. Жаворонкова справедливо ссылается на труды Ю. Н. Караулова, В. В. Виноградова и других известных ученых, но оставляет без внимания работы Ю. Н. Тынянова, которого по праву считают одним из основателей исследования идиостиля и который известен изучением

авторской поэтики. Его труды в области текстопостроения и идентичности процессов текстуализации отнюдь не утратили своей актуальности.

Продолжим критический анализ диссертации. Один из ее разделов, а именно «Эмотивность как стилистический контур авторского высказывания/диалога “автор-читатель”», посвящен, безусловно, очень важной теме. Особенно когда речь заходит о журналистском творчестве. Можно приветствовать сам факт обращения А. Н. Жаворонковой к этой теме и то, как она справилась. Однако было бы совсем не лишним в связи с этим упомянуть и профессора В. И. Шаховского, признанного отечественного филолога, который, по сути, является основателем научной школы лингвистики эмоций, давно и успешно разрабатывает вопросы эмотивности языка, речи и текста. Полагаю, хотя бы назвать имя этого видного ученого было бы уместно. Справедливости ради надо сказать, что В. И. Шаховский в диссертации упоминается, но по другому поводу (С. 75).

Кроме того, в «Главе 1. Публицистика как особое коммуникативное пространство» А. Н. Жаворонкова рассматривает разные аспекты публицистического дискурса. Она опирается на труды многих достойных авторов, но, пожалуй, диссертация только бы выиграла, если бы ее автор обратилась к заметным исследованиям последних лет по теории и практике публицистического дискурса. Обзор литературы в диссертации, конечно, представляется достаточно проработанным – как в исторической части, так и в отношении современных российских и иностранных источников. Выбранные теоретические положения адекватны поставленной проблеме. Однако концептуально исследование могло бы быть дополнено также некоторыми другими публикациями в авторитетных изданиях. Например, статьей видного исследователя СМИ А. А. Тертычного «Публицистика в современных российских СМИ: рефлексия и практика» (Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. 2018. Т. 23. № 1. С. 95–102). Тема публицистики стала предметом серьезного исследования и в СПбГУ. Так, в последние годы было

опубликовано несколько научных трудов, посвященных этой теме (в частности – Публицистика в современном обществе: материалы науч.-практ. семинара «Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов (трагедия публицистики в информационном обществе)» (14 ноября 2013 года, Санкт-Петербург). СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014). Некоторые положения этих исследований в профессионально-методологическом и даже академическом плане связаны с темой раздела диссертации и могли бы представлять определенный интерес для соискателя.

В принципе, это незначительные замечания, скорее даже пожелания, они легко устранимы и не оказывают негативного влияния на положительное в целом впечатление, которое производит диссертационное сочинение. Автор вправе обращаться к тем источникам, которые посчитает адекватными для своего исследования, главное, чтобы была сформирована объективная картина ситуации. Диссертация Анны Николаевны Жаворонковой «Категория авторства в сербской публицистике» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Анна Николаевна Жаворонкова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор филологических наук, профессор,

профессор Кафедры цифровых медиакоммуникаций

Санкт-Петербургского государственного университета



Б. Я. Мисонжников

« 24 » сентября 2020 г.