

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Глиттовой Яны на тему: «Роль евразийской интеграции в формировании полицентричного мира», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 — политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация Глиттовой Яны ««Роль евразийской интеграции в формировании полицентричного мира» написана на актуальную тему мировой политики. Евразийская интеграция является не только важной темой современной политической науки, но и практической политики. Современные международные отношения формируют иные правила и институты. Важную роль в этом играют интеграционные процессы, происходящие как во всем мире, так и на евразийском пространстве. Мы наблюдаем новый этап международных отношений - переход от главенствующей роли государства к новому формату партнерства.

Целью данного диссертационного исследования стало определение роли евразийского интеграционного процесса в формировании нового полицентричного миропорядка. Определение предмета и объекта диссертации не вызывает существенных возражений. Применяемые методы исследования: системный анализ, историко-сравнительный метод, структурно-функциональный метод, ситуационный анализ помогли автору выявить закономерности, исследовать отдельные структурные единицы (ЕАЭС). Однако, дискурс-анализ значительно повысил бы качество диссертации.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений и приложений. Первая глава исследования посвящена влиянию международных интеграционных процессов на формирование полицентричного мирового порядка, влиянию евразийской интеграции на современную мирополитическую систему. Можно в целом согласиться с выводом автора о том, что «в настоящее время посредством ЕАЭС, ЭПШП и сопряжения этих двух проектов можно наблюдать возникновение геополитической оси, т.е. посредством центров силы, с целью объединения континента Евразии» (С. 63 диссертации).

Во второй главе диссертации «Политологический анализ евразийской интеграции» автор попытался проанализировать характер функционирования

*Вх. № 209/2-105 от 10.02.2020*

ЕАЭС как системы, изучить развитие идеи и структур евразийской интеграции, выявить роль отдельных органов ЕАЭС и определить важные области взаимодействия ЕАЭС. Однако, в выводах по второй главе эти научные задачи, сформулированные в начале главы, не получили должного раскрытия. В параграфе 2.2 автор рассмотрел геополитические концепции евразийской интеграции, к наиболее значимым отнесены концепция «Глобальный Евразийский регион» (Н.А.Васильевой и М.Л. Лагутиной), доктрина Н.А. Назарбаева «Евразийский Союз Государств» и доктрина «Евразийского Союза» В.В. Путина и др. К сожалению, Глиттова Я. проводит анализ евразийских идей и выступления официальных лиц, не ссылаясь на первоисточники, в диссертации в этом параграфе нет ссылок на работы евразийцев (Г.Вернадского, П.Савицкого, Л.Гумилева) и выступления Н.А.Назарбаева, что существенно снижает качество работы.

Третья глава «ЕАЭС в глобальных и региональных процессах» посвящена изучению взаимодействия ЕАЭС с международными организациями постсоветского пространства, сотрудничеству ЕАЭС с государствами-партнерами. В работе было уделено большое внимание сопряжению двух проектов ЕАЭС и и китайского ЭШШП. К сожалению, автор не сделал промежуточные выводы по главе 3, которая, как нам кажется, в данном диссертационном исследовании является основной.

Научная новизна диссертационного исследования Глиттовой Яны на тему: «Роль евразийской интеграции в формировании полицентричного мира» представлена, на наш взгляд, следующим положением:

- «выявлены предпосылки формирования полицентричной модели нового международного порядка XXI века, опирающейся на структуру международного порядка, состоящую из центров силы (единиц), других

элементов международных отношений (периферии) и имеющей плюралистический и гетерогенный характер» (С. 11-12 диссертации).

Хотелось бы, однако, обратить внимание на ряд спорных, на наш взгляд, моментов:

1. На странице 4 диссертации автор пишет: «в диссертационном исследовании автор использовал методологические подходы, которые нашли свое применение в современной политической науке, международных исследованиях и мирополитических исследованиях, в том числе: системный анализ, историко-сравнительный метод, структурно-функциональный метод,

метод анализа официальных документов и ситуационный анализ». Объясните, какие методологические подходы использовал автор.

2. Во введении диссертации автор не указал научные задачи, которые решались в данной работе. Сформулируйте их.

3. Совершенно не уделено внимания проблемам и препятствиям на пути евразийской интеграции в рамках Большого евразийского партнерства. Хотелось бы узнать, какие проблемы политические, финансовые, технологические видит автор на пути создания «одного силового центра в Евразии» (С. 144).

Диссертация Глиттовой Яны на тему: «Роль евразийской интеграции в формировании полицентричного мира» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Глиттова Яна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 — политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета:

доктор исторических наук,

кандидат политических наук, доцент,

профессор кафедры мировой политики

Санкт-Петербургского государственного университета  И.В.Зеленева

04.02.2020