

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Вовенды Юлии Владимировны на тему: «Особенности политики обеспечения информационной безопасности в исполнительных органах государственной власти (на примере Северо-Западного федерального округа)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии

Диссертация Вовенды Юлии Владимировны выполнена на тему, имеющую высокую актуальность в современном мире, для которого информационно-коммуникационные технологии являются одним из важнейших инструментов, обладающих высокой созидательной способностью, однако, они создают одновременно множественные новые риски и угрозы. Так как данные инструменты начинают все более активно и интенсивно использоваться для решения задач оптимизации системы государственного управления и повышения ее эффективности, проблема приобретает острый политический характер. Фальсификация информации, ее утрата и другие негативные воздействия на критические элементы информационной инфраструктуры требуют разработки специальных систем защиты, что влечет за собой необходимость четкого разграничения полномочий и функций в данной сфере между различными уровнями власти и органами управления как политическими акторами, играющими ведущую роль в процессе информационного противоборства и обеспечивающими информационную безопасность российского государства и общества, функционирующих в условиях появления новых вызовов, связанных с информационной революцией.

В работе Ю.В. Вовенды рассматриваются общетеоретические аспекты развития информационного общества и основные методологические подходы к определению понятия информационной безопасности. Автор достаточно полно и подробно характеризует концептуальные основы политики Российской Федерации в сфере информационной безопасности, а также анализирует реализацию этой политики в субъектах федерации в составе Северо-Западного федерального округа. При этом подчеркивается специфика макрорегиона, в котором ряд территорий играет особую геополитическую роль в связи приграничным расположением данных субъектов РФ. Особенно острой проблема информационной безопасности в этой части нашей страны представляется вследствие близости приграничных территорий к странам НАТО, с которыми фактически Россия находится в состоянии информационного противоборства.

Исследование Ю.В. Вовенды базируется на большом массиве теоретической литературы, статей из периодических изданий, которые позволяют объективно оценить актуальное состояние проблемы. В работе использованы нормативные правовые акты федерального уровня, уровня субъектов Российской Федерации, являющиеся правовой рамкой всей деятельности по данному направлению. Эмпирическая информация представлена на основе данных различных информационных источников. Автор показывает возможности и перспективы совершенствования системы информационной безопасности в рассматриваемом регионе.

PK 09/2 - 58 от 28.01.2020

В целом диссертационное исследование может быть оценено как самостоятельная работа, отличающаяся достаточно глубиной анализа рассматриваемой проблемы. Однако оно вызывает и ряд достаточно серьезных вопросов:

1. В разделе «Научная новизна исследования» (стр.14-15) неоднократно подчеркивается, что все рассматриваемые процессы протекают на «региональном уровне». В случае, если бы автор рассматривала только субъекты РФ, это не вызывало бы вопросов. Однако в теме работы присутствуют два управленческих уровня – федерального округа и субъекта РФ. Это создает ситуацию, в которой нет полной ясности, какой из них имеется ввиду, тем более что федеральный округ не имеет властных полномочий, т.к. не предусмотрен в Конституции РФ и представляет собой своего рода дополнительный элемент в системе ИОГВ федерального уровня, а уровень субъекта РФ обладает конституционным статусом автономного, т.е. самостоятельного политического актора.
2. В «Положениях выносимых на защиту» абсолютно доминируют технологические, кадровые и чисто информационные проблемы, что создает впечатление очень слабой связи данных положений с политическим процессом и вызывает конкретный вопрос: «Какие политические проблемы обеспечения информационной безопасности являются в настоящий момент наиболее острыми и актуальными? »
3. Параграф 1.1 «Информационная безопасность: теоретические и методологические основы трактовки» также недостаточно отчетливо выявляет политологический характер исследования. В нем преобладают положения, отражающие проблемы развития информационного общества в целом, осуществляется, скорее философский и социологический анализ. Хотелось бы, чтобы автор пояснила свою позицию в этом контексте.
4. Серьезное противоречие выявляется между названиями 2 главы «Проблемы обеспечения информационной безопасности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Западный федеральный округ» и ее первого параграфа «Механизмы обеспечения информационной безопасности в Северо-Западном федеральном округе». Приведенные названия не дают возможности четко определить основных субъектов деятельности, ответственность органов и структурных элементов систем управления обоих уровней. Возможно, с этим также связаны выявляемые автором проблемы в современном состоянии обеспечения информационной безопасности в крупном российском макрорегионе, обладающем дополнительными «отягчающими» ситуацией особенностями.
5. На стр. 92 автор приводит схему системы обеспечения информационной безопасности в Северо-Западном федеральном округе. Здесь вызывает вопросы характер связей и механизмов взаимодействия между различными элементами в процессе деятельности. Возникает впечатление, что используется только подчинение / субординация. Однако нельзя забывать, что ни субъекты РФ, ни органы местного самоуправления не находятся в подчинении у структур федерального округа. Более того, далее автор будет говорить о его координационной роли в процессе. Приведенная схема не отражает реальность в полной степени и нуждается в пояснении.
6. В работе практически не затрагивается роль представительных (законодательных) органов субъектов РФ и представительных органов местного самоуправления в процессе обеспечения информационной безопасности. Не вызывает сомнений, что ведущая роль здесь принадлежит исполнительной власти, однако, вся деятельность осуществляется в

рамках закона, что требует включения этого аспекта в рассмотрение. Одно упоминания о несовершенстве нормативной правовой основы защиты информации и необходимости ее совершенствования, как нам представляется, недостаточно.

В целом можно констатировать, что несмотря на возникающие вопросы и выявленные проблемные места, работа Вовенды Юлии Владимировны является законченным самостоятельным исследованием, имеет определенную теоретическую и практическую значимость.

Диссертация Вовенды Юлии Владимировны на тему: «Особенности политики обеспечения информационной безопасности в исполнительных органах государственной власти (на примере Северо-Западного федерального округа)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Вовенда Юлия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. – политические институты, процессы и технологии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор политических наук,
профессор кафедры государственного и
муниципального управления
Северо-Западного института управления –
филиала Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Вульфович Ревекка Михайловна

Дата: 16.12.2019

Подпись *Вульфович*
Ведущий специалист
управления работы
с персоналом



Л.М. Осипова

Солнцева
Мерещук