

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию **Вовенда Юлии Владимировны** на тему: **«Особенности политики обеспечения информационной безопасности в исполнительных органах государственной власти (на примере Северо-Западного федерального округа)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности **23.00.02 – политические институты, процессы и технологии**.

Актуальность диссертационного исследования «Особенности политики обеспечения информационной безопасности в исполнительных органах государственной власти (на примере Северо-Западного федерального округа)» определяется резко возросшей важностью информационно-коммуникационных технологий во всех сферах деятельности государства.

Обеспечение информационной безопасности как составной части национальной безопасности страны и ее региональные аспекты в настоящее время особенно актуальны в связи с геополитическим положением России и своеобразным переходным периодом в ее истории, характеризующимся высокой динамикой преобразований во всех сферах общественной жизни и необходимостью, в связи с этим, научного прогнозирования результатов принимаемых мер властными и управленческими структурами всех уровней.

Построение в государстве информационного общества предусматривает повышение роли информации и информационных технологий в развитии государства. Однако в современном мире все чаще ИКТ используются для достижения корыстных целей иностранных государств по добыванию информации о проводимой государством политике. Раскрытие информации, циркулируемой в органах государственной власти может снизить эффективность проводимой государственной политики.

Важность исследования обеспечения информационной безопасности в исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации обусловлена необходимостью принятия эффективных управленческих решений, которые соответствуют актуальным угрозам и сложившейся внутри- и внешнеполитической ситуации, ввиду того, что проведение государственной политики зависит от качества информации, современных информационных технологий, и как результат влияет на состояние общества. Особую значимость в деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации представляет процесс модернизации и совершенствования работы с информацией (сбор, накопление, обработка, передача, хранение, представление и т.д.) с использованием современных информационно-коммуникационных технологий. Посредством использования такой информации повышается эффективность принятия управленческих решений.

В разделе «Степень научной разработанности проблематики исследования» весь массив работ предшественников разделен по группам и аспектам, что позволяет автору корректно, но критически проанализировать альтернативные позиции отдельных авторов и направлений по проблемам обеспечения информационной безопасности. Данный раздел позволяет сделать вывод, что на защиту представлено высоко достоверное, профессиональное и многоаспектное диссертационное исследование.

Источниковедческая база диссертации представлена опубликованными стратегическими концептуальными документами Российской Федерации, нормативно-правовыми актами, организационно-распорядительными документами, методическими документами федеральных органов исполнительной власти. Корректное отношение к научным наработкам своих предшественников (как отечественных, так и зарубежных), критический, но объективный анализ их трудов позволил выявить неизученные аспекты,

продумать и точно сформулировать цель, задачи, объект и предмет исследования.

Объектом диссертационного исследования является деятельность государства по обеспечению информационной безопасности исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации. В качестве предмета исследования автор выбрал формы реализации и результаты применения управленческих технологий по обеспечению информационной безопасности в исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа.

Структура работы содержательно направлена на решение поставленных исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, двух глав (6 параграфов), заключения, списка источников и литературы.

Теоретические и методологические основы диссертационного исследования, изложенные в первой главе, свидетельствуют о том, что автор владеет основами научной политологической парадигмы, грамотно применяя совокупность междисциплинарных аналитических подходов, принципов и методов.

Первая глава «Государственная политика в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации» посвящена раскрытию теоретических и методологических основ обеспечения информационной безопасности, а также рассмотрению государственной политики Российской Федерации в области обеспечения информационной безопасности.

Вторая глава «Проблемы обеспечения информационной безопасности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Западный федеральный округ» посвящена детальному изучению состояния обеспечения информационной безопасности в Северо-Западном федеральном округе, а также разработке предложений реализация которых будет способствовать повышению эффективности

функционирования системы обеспечения информационной безопасности на территории Северо-Западного федерального округа.

Разнообразный фактический материал, подкрепленный научной теорией, достоверной юридической и правовой основой, позволяют сделать вывод, что поставленные в диссертационном исследовании автором цель и задачи выполнены, а выводы обоснованы. Публикации автора соответствуют профилю диссертационного исследования.

Но представленная к защите диссертация не свободна и от некоторых недостатков:

1. Есть определенные вопросы к структуре работы и основной части исследования, которая состоит из двух глав. В частности, задачу «разработать практические рекомендации по оптимизации управленческой деятельностью по обеспечению информационной безопасности в исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа» можно было вынести в отдельную главу.

2. Автор увлекается ненаучным языком (например: «животрепещущей темой» стр. 5).

3. Задачи, которые начинаются с «рассмотреть» придают исследованию описательный характер.

4. Вызывают сомнения формулировки предмета и объекта исследования.

5. Является ли положением, выносимым на защиту - пункт 3, который начинается с описательного заявления, что «в ходе исследования обеспечения информационной безопасности в исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа выявлен ряд проблем, которые привели к возрастанию количества нарушений в организации работы по обеспечению информационной безопасности. На взгляд диссертанта к главным негативным моментам относятся: несовершенство работы управленческого аппарата, что приводит к ошибкам в организации системы защиты информации; отсутствие

или не эффективное использование технических средств защиты информации; недостаточный уровень подготовки специалистов по обеспечению информационной безопасности; создание формальных структур по защите информации, не выполняющих в полной мере поставленные задачи. Данные негативные моменты свидетельствуют о необходимости совершенствования управленческих механизмов в обеспечении информационной безопасности».

Что в данном контексте, автор собирается защищать? Свои взгляды? Нужно было более серьезно отнестись к формулировкам положений выносимых на защиту и сформулировать это более четко. Последнее относится ко всем положениям, которые очень размыты.

6. К сожалению, большая часть работ, в которых отражены основные результаты диссертационного исследования, выполнены в соавторстве, что в свою очередь вызывает вопрос о степени авторского вклада.

7. На стр. 21 автор просто перечисляет имена теоретиков: «Наряду с указанными авторами, в число теоретиков постиндустриализма входят Г. Кан, У. Дайзард, А. Турен, Т. Стоуньер и ряд других». Можно было более подробно проанализировать идеи этих авторов. Поскольку дальше автор пишет: «Общность взглядов исследователей наблюдается по вопросу о характеристике современного этапа развития цивилизации как периода, начала ощутимых перемен в общественной жизни, в сфере технологии и культуры», хотелось бы более подробно узнать, что это за «общность».

8. На странице 117-118 автор пишет: «Из них стационарной аппаратурой технической разведки (все виды технических разведок) оборудованы здания: Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (пл. Пролетарской Диктатуры, д. 5)...». Поражает в данном случае западная разведка – консульство давно закрыто, а они продолжают работать. Вопрос либо к нашим органам безопасности, либо к автору.

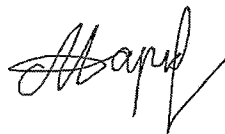
9. В работе имеется небрежность в оформлении. Так например, автор указывает, что - «Вовенда, Ю. В. Процесс обеспечения безопасности персональных данных (на примере исполнительных органов государственной

власти Северо- Западного федерального округа) / Ю. В. Вовенда // Вопросы политологии. - М. - 2018. - № 7 (35). - С. 202- 2010». По объему страниц получается, что это уже собрание сочинений (1808 страниц).

Однако высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы. Диссертация написана научным языком. Последовательность изложения отличается логичностью, все главы завершены обоснованными выводами, содержат значимую с научной точки зрения информацию, полученную автором в ходе практической работы.

Диссертация Вовенда Юлии Владимировны на тему «Особенности политики обеспечения информационной безопасности в исполнительных органах государственной власти (на примере Северо-Западного федерального округа)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Вовенда Юлия Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
Доктор политических наук, доцент,
профессор Кафедры мировой политики
Маркушина Наталья Юрьевна



29 января 2020 г.