



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

**ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ**

Москва, 125009, ул. Моховая, 9

Тел. (495)629-74-35, факс (495)629-49-54

E-mail: [referent@smi.msu.ru](mailto:referent@smi.msu.ru)

---

**ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета на диссертацию Ван Вэйся на тему: «Российско-китайское сотрудничество в области телевизионного вещания (на материалах канала Центрального телевидения Китая – Русский)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – «Журналистика»

Диссертация Ван Вэйся посвящена проблеме, актуальность которой не вызывает сомнений. Это обстоятельно доказывается во введении к работе. После обзора литературы, посвященной российско-китайскому сотрудничеству, автор приходит к тому, что, несмотря на давние традиции отношений наших стран, сотрудничество России и Китая в области СМИ изучено далеко еще не полно, причем с китайской стороны лучше, чем с российской. Автор пишет: «...исследования китайских и российских ученых по вопросам медиа-сотрудничества между двумя странами находятся на начальном этапе. В отличие от российской литературы, китайские исследователи наиболее часто обращаются к изучению темы средств массовой информации двух стран» (С. 11).

Тем важнее данная диссертация, выполненная китайской исследовательницей на китайско-российском материале. Так восполняется важный пробел в современных исследованиях, а кроме того, делаются масштабные выводы, которые – забегая вперед, скажем – могут иметь

несомненную практическую пользу и способствовать совершенствованию и дальнейшему развитию сотрудничества двух стран.

Работа Ван Вэйся построена четко и логично, даже соразмерность частей ее соблюдена. Глава I посвящена истории и эволюции российско-китайского сотрудничества в сфере масс-медиа. Во второй главе автор сосредотачивается на современном состоянии сотрудничества китайских и российских СМИ. И, наконец, в третьей главе всесторонне анализируется конкретный телеканал. Эта глава так и названа: «"ССТV – Русский" как представитель медиасотрудничества Китая и России». Таким образом, две первые главы представляют собой соответственно исторический и современный контекст, позволяющий сосредоточиться в третьей главе собственно на предмете исследования. Но он, этот исторический контекст, необходим и выписан, я бы сказала, с китайской основательностью.

Исследовательская стратегия автора была, видимо, такова: очертив всю историю сотрудничества российских и китайских СМИ, всесторонне изучить главный, по мнению автора диссертации, канал вещания и сотрудничества. Это, конечно, канал «ССТV – Русский».

В качестве методологической базы автор использует сравнительно-исторический подход, а также прибегает к контент-анализу. В сочетании эти два метода дают, вероятно, наиболее полный и объемный взгляд на предмет исследования. Автор опирается на труды российских теоретиков журналистики и массовых коммуникаций, в частности на работы представителей петербургской научной школы, что и понятно, и закономерно.

Нельзя не отметить, что хронологические рамки работы очень широки: это почти столетие, начиная с 1920 года и заканчивая 2017. В этом также мне видится ценность работы Вэйся Ван. И отдавая должное внимание истории двусторонних отношений, в частности сотрудничеству между СМИ двух стран, автор устремлен к тому, чтобы выводы, сделанные в работе, способствовали развитию этого сотрудничества. Этот пафос прочитывается даже в положениях, выносимых на защиту, и, таким образом, диссертация

приобретает не только историко-журналистское и теоретическое значение, но и практическое. Автор диссертации полагает, что «разработка конкретного и разумного механизма сотрудничества будет способствовать дальнейшему взаимодействию между средствами массовой информации этих стран». А это, в конечном итоге, будет стратегически важно не только для развития гармоничных отношений между Россией и Китаем, но и для всего мирового сообщества.

Интересно и в высшей степени продуктивно то, что автор показывает: даже в период ухудшения отношений между СССР и Китаем динамика взаимодействия СМИ этих двух стран ныне может быть отмечена как положительная. Цитирую: «Это способствовало укреплению дружбы, улучшению отношений между двумя странами и имиджу страны, а также создало благоприятные условия для возникновения и успешного функционирования “ССТV – Русский”».

Вообще основные выводы автора представляются верными.

Внушительен библиографический список к диссертации. Он включает труды по теории журналистики и массовых коммуникаций, по истории китайско-российского сотрудничества в области СМИ на трех языках: китайском, русском и английском. Всего – 179 позиций.

Замечаний у меня немного.

Приложения к диссертации, на мой взгляд, уступают по общему уровню всей работе в целом. Становится понятно, что они сделаны еще в студенческие годы (автор и не скрывает этого). С другой стороны, зато мы видим, что у соискателя есть некоторый собственный опыт работы и на канале «ССТV – Русский», и в ГТРК «Владивосток». Это творческие (или, если угодно, эмпирические) работы автора диссертации: 1) Анкета-опрос для телекомпаний-партнёров «ССТV-Русский». 2) Сюжет в ГТРК «Владивосток» «Почему китайская молодежь едет учиться во Владивосток?». Вероятно, такое приложение имеет право на существование в пределах кандидатской диссертации.



Не могу не заметить, что такие слова, как медиаобраз, медиасотрудничество и т.п. пишутся слитно, а не через дефис, как в работе Ван Вэйся (у нее встречается двойное написание слов, начинающихся на «медиа»).

И, наконец, не столько замечание, сколько вопрос. Автор пишет: «Несмотря на “советский комплекс” у китайцев, либо “китайский комплекс” у россиян, оба государства подчеркивают культурную открытость и инклюзивность, что привело к плодотворному сотрудничеству между информационными агентствами...» (С. 18). Хотелось бы подробнее узнать, что такое «советский комплекс» применительно к китайцам и «китайский комплекс» у россиян?

Как легко можно видеть, высказанные выше замечания касаются частностей и ни в коем случае не отменяют общей высокой оценки диссертации.

Диссертация Ван Вэйся на тему: «Российско-китайское сотрудничество в области телевизионного вещания (на материалах канала Центрального телевидения Китая – Русский)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ван Вэйся заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. – «Журналистика». Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор филологических наук,  
профессор, заведующая кафедрой  
истории русской литературы и журналистики  
факультета журналистики  
Московского государственного университета  
имени М. В. Ломоносова



Орлова Е.И.

29 апреля 2020 года