

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ван Вэйся на тему: «Российско-китайское сотрудничество в области телевизионного вещания (на материалах канала Центрального телевидения Китая-Русский)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика

Представленная диссертация является одним из первых комплексных научных исследований, посвященных развитию сотрудничества в области телевизионного вещания между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой. Хронологические рамки диссертации впечатляют, но вряд ли был бы возможен иной подход при создании текста, описывающего такой неоднозначный процесс, претерпевший разные этапы в своем развитии.

Автору исследования удалось собрать и обобщить большую эмпирическую базу фактов и сведений, касающихся заявленной тематики. Порою наличие тех или иных структурных элементов (особенно касающихся истории русскоязычной периодической печати в Китае) текста кажется избыточным. Однако в их наличии отчетливо видна логика исследования, опирающегося на исторический метод.

Четкая последовательность изложения собранной эмпирики предопределила соответствующую структуру основного диссертационного текста, насыщенного информацией до предела. В трех главах развернута полномасштабная картина того, как развивалась творческая и организационно-техническая кооперация СМИ двух крупнейших держав мира в сфере медиасотрудничества. Здесь, правда, необходимо уточнить одно немаловажное обстоятельство исторического характера.

Автором исследования использована фигура умолчания, когда из последовательного изложения привлеченной фактуры исключен период так называемой «культурной революции» (середина 1960-х годов – начало 1970-х годов). Он явно неприятен для обеих сторон, развивавших и развивающих медиасотрудничество. Но объективная его оценка могла бы сегодня помочь пониманию всех сложностей исследуемой темы. Достаточно вспомнить о том, какие хроникальные кадры, посвященные обострению отношений между нашими странами, включил в игровой фильм «Зеркало» (1975) режиссер Андрей Тарковский. Но данное замечание относится, скорее, к будущим вариантам продолжения исследования.

Среди несомненных научных достоинств данного квалификационного сочинения – доказательность выдвигаемых автором тезисов и утверждений. Они вытекают из всего строя диссертации, демонстрирующих понимание контекста и подтекста исследуемой темы. Более того, автор не идеализирует те ситуации, которые возникают в процессе российского-китайского медийного сотрудничества. А наоборот, пытается (и весьма успешно) объяснить и доказать причины возможных «нестыковок» в креативной деятельности обеих сторон, субъектов сотрудничества. В этом аспекте одним из самых важных и удачных, на наш взгляд, фрагментов диссертации является параграф о различиях в ментальности россиян и китайцев. Как было сказано в одном из известных отечественных фильмов 1990-х годов: «Он русский. Это многое объясняет».

Стоит отметить и основательность третьей главы диссертации, которая является ключевой, так как именно в ней автор дает полную и всеобъемлющую картину деятельности одного из телеканалов CCTV, деятельность которого и представляет собою наглядный пример российско-китайского сотрудничества в сфере электронных СМИ. Наглядность материала подкрепляется и усиливается за счет соответствующих элементов инфографики, которая использована в тексте данного диссертационного сочинения.

При общей позитивной оценке данного научного сочинения, все же хотелось бы уточнений со стороны автора относительно некоторых дефиниций, которые встречаются в тексте. Так на странице 57 автор вводит термин «имитационные отношения» в сфере идеологии. А на странице 95 возникает еще один термин «тенарность». Хотелось бы получить комментарии диссертанта по этому вопросу. А заодно услышать развернутые определения названий параграфов второй главы – «2.1.1. Пробный период» и «2.1.2. Нормативный период сотрудничества». Может быть все дело в неадекватности перевода с родного языка автора на русский?

Однако высказанные замечания никоим образом не дезавуируют общую положительную оценку данного солидного сочинения общим объемом в 241 страницу. Солиден и список привлеченной и использованной литературы в 290 позиций на трех языках. Основные положения, выносимые на защиту, апробированы и изложены в достаточном количестве научно-статусных публикаций.

Из всего вышесказанного следует сделать вывод, который может означать следующее.

Диссертация Ван Вэйся на тему: «Российско-китайское сотрудничество в области телевизионного вещания (на материалах канала Центрального

телевидения Китая-Русский)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ван Вэйся заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,

доктор филологических наук,

доцент, профессор Института

ВШЖиМК СПбГУ

28.04.2020 г.



Ильченко С.Н