

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию **Цуй Лили** на тему: «Речевые акты, реализованные с использованием непартикулярного слова НЕГ в русской повседневной речи», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Актуальность темы рецензируемой диссертации не вызывает сомнений, поскольку она связана с важнейшими фундаментальными направлениями исследований в российской лингвистике: изучением спонтанной речи и теорией речевых актов. Эти направления отражают антропоцентрическую тенденцию в исследовании языка, определяющую развитие современной лингвистической науки. Ввиду частотности и многообразия речевых актов, реализованных с помощью непартикулярного слова НЕГ в устной повседневной речи, а также ввиду содержательной сложности и неоднозначности исследуемой лексической единицы, актуальным представляется теоретически и практически ориентированное описание данного типа речевых актов.

Диссертационная работа Цуй Лили характеризуется значительной **новизной**. Несмотря на то, что в современной лингвистике проблеме речевых актов посвящено значительное количество фундаментальных исследований, речевые акты, реализованные с помощью слова НЕГ, до сих пор остаются малоизученными. То же можно сказать и о степени изученности спонтанной речи, обращение к которой стало одним из наиболее перспективных направлений, в рамках которого выполняются многочисленные исследования, направленные на изучение и описание различных жанров устной речи. При этом особой актуальностью и новизной характеризуются исследования, направленные на фиксацию динамических изменений устной речи. Абсолютно солидарна с диссертантом в том, что живая устная речь является своеобразным проводником изменений в более стабильную систему – язык, поэтому любую словарную кодификацию необходимо «проверять» на материале реальной повседневной речи носителей языка, выявляя и подвергая детальному лингвистическому анализу все сходства и различия этих двух норм. Такой подход определяет не только актуальность, но и новизну данной работы. Новизна настоящего исследования заключается и в том, что источником материала является звуковой корпус, представляющий собой одно из наиболее представительных на сегодняшний день в современной лингвистике собраний звучащих текстов

Производит впечатление объем и характер **материалов** исследования, к которым относится объемный подкорпус контекстов со словом НЕТ, построенный на основе звукового корпуса повседневной русской речи «Один речевой день», из которого было отобрано 702 контекста со словом НЕТ/НЕТУ, исследовано более 257 словоупотреблений, а также 89 макроэпизодов, записанных от 24 информантов и их коммуникантов. Исследованный материал составил 26 часов звучания. Столь обширный и разносторонний материал, подвергшийся анализу в диссертации, свидетельствует об основательности подхода к исследованию и обуславливает **достоверность** полученных результатов.

Многоаспектное описание речевых актов, реализованных с использованием непартикулярного слова НЕТ в русской повседневной речи, предпринятое диссертантом в лингвистическом, социолингвистическом и конверсационном аспектах имеет **теоретическую значимость**, внося вклад в описание различных речевых актов устного повседневного общения и способствуя выявлению тенденций в изменении характера речевых актов и употребления слова НЕТ в устном повседневном общении.

Практическое значение работы выражается в том, что ее результаты могут послужить материалом для теоретических и практических курсов русского языка, использоваться в словарном деле (при уточнении значений слова НЕТ) и в практике преподавания русского языка иностранным учащимся. Здесь хочу подчеркнуть особую значимость данного материала для обучения представителей иных культур (прежде всего высококонтекстных, к которым, например, относится китайская культура), в которых практически отсутствует речевой акт эксплицированного несогласия, ввиду чего формы его прямой вербализации нередко являются для них лакунарным материалом. Для иностранных студентов очень важно понять, как именно употребляется слово НЕТ в реальной повседневной речи носителей русского языка и то, что далеко не всегда оно укладывается в рамки речевых актов негативной реакции.

Ввиду этого практическая значимость разработанного диссертантом материала представляется чрезвычайно важной для курсов по русскому языку как иностранному и межкультурной коммуникации.

Хочу подчеркнуть логичность изложения, последовательность структуры и «содержательную плотность» рецензируемой диссертации. Фундаментально выглядят первые две главы диссертации, посвященные анализу академической традиции изучения спонтанной речи и теории речевых актов. В этой части диссертант последовательно рассмотрел все важнейшие концепции, понятия и термины, необходимые для

дальнейшего исследования: соотношение языка и речи (с.15-17), понятие устной и разговорной речи (с. 19-25), формы устной речи (с.26-31), корпусный подход к анализу устной речи (с.31-36), понятие речевых актов (с.37-41) и их классификация (с.42-57), соотношение понятий речевого акта и коммуникативного акта, речевого поведения и речевого общения, понятие речевого этикета, а также принципы вежливости и кооперации. Показательно, что все рассмотренные диссертантом концепции и понятия не «повисают в воздухе», а последовательно и непротиворечиво используются в дальнейшем исследовании. Именно всесторонний учет академической традиции позволил автору сформировать основательную теоретическую базу и на ее основе построить самостоятельное, многоаспектное исследование речевых актов, содержащих непартикулярное слово НЕТ.

Большой интерес представляет третья глава диссертации, в которой сопоставляются варианты употребления слова НЕТ, зафиксированные в академических грамматиках и словарях, а также в корпусном материале. Здесь автор выделяет основные кодифицированные варианты функционирования непартикулярного слова НЕТ, выделенные словарями и употребляющиеся в устной речи, к которым относится устной разговорной речи представляется особенно актуальной для лексикографической функционирование слова в роли предиката-сказуемого, в роли слова-предложения, в роли эквивалента, заменителя слова, словосочетания или целого предложения с отрицанием (при противопоставлении). Особенно интересным представляется выделение двух вариантов функционирования непартикулярного слова НЕТ, зафиксированных словарями и не встретившихся в устной речи (употребление в значении уступительного союза и как существительного в значении «отсутствие», «неимение»). Такая выявленная автором несимметричность вариантов употребления непартикулярного слова НЕТ в нормативных словарях и практики.

Яркий материал содержится в четвертой главе, где рассматривается функционирование слова НЕТ с позиции теории вежливости и в социокультурном аспекте (с учетом симметричности и несимметричности социальной ролей коммуникантов). Материал этой главы представляется актуальным в социолингвистическом, межкультурном и методически ориентированных аспектах изучения.

Переходя к общей характеристике работы, хочу подчеркнуть, что поставленная диссертантом цель достигнута и соответствующие ей задачи выполнены, то есть осуществлено многоаспектное описание речевых актов, реализованных с использованием партикулярного слова НЕТ в русской повседневной речи.

Диссертация написана ясным научным языком, хорошо структурирована и оформлена. Исследование сопровождается четкими, хорошо продуманными схемами, таблицами, рисунками, а также репрезентативным списком использованной литературы. Основное содержание диссертации отражено в публикациях автора.

При чтении диссертационной работы у меня возник ряд вопросов уточняющего и дискуссионного характера.

1. В третьей главе диссертации, проанализировав материалы грамматик и словарей, автор выделяет пять основных кодифицированных вариантов функционирования слова НЕТ. Сопоставив их с материалами корпуса, четко выделяет два варианта, зафиксированных словарями, но не встретившихся в современной повседневной речи. Такой результат анализа представляется принципиально значимым, поэтому возникают следующие вопросы: Считает ли диссертант возможным говорить о принципиальном сужении функционально семантических типов непартикулярного слова НЕТ в современной повседневной речи? Как он может объяснить эту тенденцию? Следует ли учитывать эти принципиальные изменения в традиционной лексикографии или же только в дифференциальном типе словарей, то есть в жанре речевой лексикографии, с которой связано данное исследование?
2. Поставив цель сопоставить варианты употребления слова НЕТ в словарях и в устной речи, автор обратился к очень авторитетным академическим словарям разных периодов, что вполне оправдано (БАС 1958, 2009; МАС 1982; БТС 1998). Однако для сопоставления с современной устной разговорной речью представляется актуальным использование и современных словарей (словарей последних лет). Так, например, лексикографическая интерпретация слова НЕТ в «Большом универсальном словаре русского языка» В.В. Морковкина, Г.Ф. Богачевой, Н.М. Луцкой (2016 г.) значительно отличается от характера его лексикографирования в МАС и БАС и отражает некоторые современные тенденции. Во-первых, авторы словаря включают в его содержание две отдельных словарных статьи с различными заголовочными словами НЕТ (выступающим в роли частицы, а также в роли слова категории состояния). Во-вторых, авторы детализируют каждое из обозначенных употреблений, выделяя и формулируя в их составе ряд более узких значений речевых конструкций со словом НЕТ. Представляется, что подключение к анализу словарей самых последних лет даст возможность синхронного сопоставления кодифицированной и устной нормы употребления слова НЕТ.

Все заданные вопросы, уточнения и пожелания обусловлены интересом к рецензируемому исследованию и сформулированы в дискуссионной форме. Они никаким образом не влияют на очень высокую оценку диссертации Цуй Лили, представляющее собой самостоятельное, законченное исследование.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация **Цуй Лили** на тему: «Речевые акты, реализованные с использованием непартикулярного слова НЕТ в русской повседневной речи» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель **Цуй Лили** заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры межкультурной коммуникации РГПУ им. А. И. Герцена

Васильева Галина Михайловна



Дата 25 мая 2020 г.