

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию ГЛИТТОВОЙ Яны на тему: «РОЛЬ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИЦЕНТРИЧНОГО МИРА», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Актуальность темы не вызывает сомнения. В условиях первой четверти XXI века происходит активное строительство новых центров силы, что можно рассматривать, как формирование полицентричной системы. Как справедливо замечает диссертант, «происходит трансформация «старых центров силы», которые в политической науке определялись понятием «полоса», какими считались только великие державы, на новые – «центры силы», которыми в XXI веке можно считать не только великие державы, а также группы государств, в том числе и интеграционные объединения, поскольку их влияние является равноправным, и они даже способны превышать и конкурировать великим державам на мировой арене». (стр.3)

Основываясь на этом тезисе, автор определил цель исследования – определить роль евразийского интеграционного процесса в формировании нового полицентричного миропорядка. (стр.4) Для достижения поставленной цели были сформулированы основные задачи диссертационного исследования.

Автор логично начинает с характеристики влияния международных интеграционных процессов на формирование полицентричного мирового порядка. В первом параграфе «Международная интеграция как фактор трансформации мирового порядка» выделяются два уровня мирового порядка как системы: общего (системного) и локального (региональные подсистемы), что дает возможность рассматривать, как ключевые системные элементы (единицы), так и системную взаимосвязь. В авторской интерпретации под локальными подсистемами понимаются интеграционные объединения, которые выступают как регуляторы международной политики и международных отношений.

Именно поэтому основное внимание в диссертации уделено Евразийскому экономическому союзу, как развивающемуся интеграционному объединению и как одному из формирующихся центров силы. В этом контексте логично звучит мысль диссертанта о «трансформацию «старых центров силы», которые в политической науке

Вх. № 09/2-106 от 10.02.2020

определялись понятием «полоса», какими считались только великие державы, на новые – «центры силы», которыми в XXI веке можно считать не только великие державы, а также группы государств, поскольку их влияние является равноценным, и они даже способны выигрывать конкуренцию у великих держав на мировой арене». (стр. 23)

Автор обосновывает тезис о том, что активное присутствие великой державы в интеграционном или межгосударственном объединении способствует эффективности участия таких союзов в формировании новой мировой политической архитектуры. (стр. 40-41)

Интересен с теоретической точки зрения третий параграф первой главы *«Влияние евразийской интеграции на современную мирополитическую систему»*, где автор дает развернутую характеристику процессов интеграции на евразийском пространстве. Важно, что в данной диссертации Евразия рассматривается в разных аспектах, как в геополитическом, так и в региональном экономическом. При этом подчеркивается роль Российской Федерации, как территориально крупнейшей страны этого континента, что во многом определяет ее стратегическую позицию в Евразии и дает шанс ЕАЭС стать значимым евразийским геополитическим центром. (стр. 60)

Вторая глава «Политологический анализ евразийской интеграции» является важной смысловой доминантой диссертации, поскольку в рамках данной главы проанализирован характер функционирования ЕАЭС как системы, рассмотрено развитие идеи и структур евразийской интеграции, выявлена роль отдельных органов ЕАЭС, а также определены важные области взаимодействия ЕАЭС, включая лимиты полномочий Союза. Определены теоретические подходы к идее евразийской интеграции, функции Союза и его политические атрибуты, выявлены экономический и энергетический потенциал объединения.

В итоге главы делается вывод, что евразийский интеграционный процесс в рамках ЕАЭС динамично развивается, учитывая успешность этапов экономической интеграции за исторически ограниченное время. Подчеркивается, что «экономическая и энергетическая составляющая являются основными механизмами евразийского интеграционного процесса. Экономический и энергетический потенциал ЕАЭС увеличивает роль Союза не только на региональном уровне, а также в глобальных масштабах». (стр.108)

Третья глава «ЕАЭС в глобальных интеграционных процессах» посвящена проблематике расширения торгово-экономического и инвестиционного взаимодействия между государствами-членами ЕАЭС и рядом евразийских государств, а также с международными организациями и интеграционными объединениями.

Анализируя процесс сопряжения ЕАЭС и китайского проекта ЭПШП, диссертант приходит к выводу о формировании геополитической оси, что может привести к объединению континента Евразия – создания Большой Евразии, с несколькими центрами силы. Сотрудничество евразийских центров силы может изменить архитектуру мирового баланса сил в XXI веке. (стр. 143)

Завершая анализ текста диссертации, важно отметить, что работа основана на большом объеме научной литературы, как на русском, так и на иностранных языках. Так, в российский научный оборот введены работы иностранных экспертов по проблематике евразийского интеграционного процесса, написанные на чешском и словацком языках. В работе наличествует экспертная оценка основных документов Евразийского экономического союза, что позволило диссертанту объективно показать роль ЕАЭС в развитии интеграционных процессов на евразийском континенте.

Новаторски звучит ряд положений диссертации, где отмечается роль интеграционных объединений в современных системных трансформациях мирового порядка, формировании полицентричной глобальной структуры.

В тоже время в диссертации есть ряд спорных моментов, поэтому необходимо сделать ряд критических замечаний.

Во-первых, автор не дал четкого определения, что такое «евразийская интеграция». Как отмечает диссертант, интеграционные процессы охватывают не только страны Евразийского экономического союза, но под это понятие подходят и интеграция ЕС, и сопряжение ЕАЭС и китайского проекта «Один пояс - один путь». Поэтому необходимо было показать интеграционную карту Евразии, что дало бы возможность понять соотношение различных интеграционных процессов на евразийском континенте и дать развернутое обоснованное определение евразийской интеграции.

Во-вторых, ЕАЭС существует только 5 лет, что, вероятно, не дает еще оснований рассматривать это объединение государств как значимый центр силы на глобальном уровне. Скорее, можно говорить о РФ как о важном геополитическом игроке, но в экономическом плане влияние РФ невелико. Поэтому в целом научно оправданный тезис о роли интеграционных объединений в формировании полицентричной мировой системы требует более тщательной проработки.

В-третьих, ряд положений, выносимых на защиту, не содержат дискуссионной составляющей, а представляют собой лишь констатацию общеизвестных положений. Более того, положение о политической функции ЕАЭС и наднациональных уровнях решений Высшим советом ЕАЭС и ЕЭК можно рассматривать лишь как перспективу.

Известно, что при создании ЕАЭС Казахстан и Белоруссия категорически отвергли политический союз, настаивая на экономической основе объединения.

В целом данные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации, которая является самостоятельной, научно-исследовательской работой.

Диссертация ГЛИТТОВОЙ Яны на тему: «РОЛЬ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИЦЕНТРИЧНОГО МИРА» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель ГЛИТТОВА Яна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета
профессор, доктор философских наук.
профессор кафедры мировой политики СПбГУ
30.01.20.

Васильева Н.А.

