

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета КОЗЛИХИНА Игоря Юрьевича

на диссертацию ВАСИЛЬЕВОЙ Наталии Сергеевны на тему:

«Проблема действительности права в правовой концепции Альфа Росса»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве

Актуальность избранной темы сомнению не подлежит. Правовая концепция (скорее теория) А.Росса оригинальна и достаточно интересна. Но, к сожалению, в России она была мало известна. Наталия Сергеевна права, утверждая, что взгляды датского юриста упоминались вскользь при исследовании скандинавского и американского реализма. Данная диссертация носит творческий характер и восполняет существовавший пробел в отечественной юридической науке.

Выводы, сделанные в ходе анализа взглядов А. Росса, обоснованы и достоверны. Положения, вынесенные на защиту, обладают научной новизной и показывают самостоятельность автора как исследователя.

У меня нет каких-либо конкретных замечаний. Наталия Сергеевна, пожалуй, самый глубокий в России знаток правовой теории Росса. Чтение диссертации привело меня к некоторым размышлениям на данную тему. Одна из проблем, которые возникают при анализе текстов на неродном языке – проблема перевода; с Россом она стоит особенно остро. Дело в том, что перед Натальей Сергеевной предстал двойной перевод: с датского на английский и с английского на русский. В этом случае при переводе могут ускользнуть нюансы. Она пошла по единственно правильному пути и сравнила датские и английские термины и перевела на русский как действительность и действенность. Наверное, она права, ей виднее. Но, с

другой стороны, английский термин *validity* многозначный. Он означает следующее: юридическая сила, юридическая действительность, обоснованность, юридическое действие и т.д. Эти понятия, конечно, близки друг другу, но они не синонимы, при переводе мы можем избрать любое и тогда акцент будет другой. Если мы выберем, например, «юридическая сила», то тогда, обратившись к советским учебникам, узнаем, что об этом писали много и, в общем, неплохо. Наталья Сергеевна несколько пренебрежительно отозвалась о советской теории права. Конечно, она (теория) была далека от идеала, но и достижения были не малые. Сила закона, эффективность права действие права – вечные проблемы. Почему люди следуют правовым предписаниям или не следуют им? Об этом всегда размышляли и философы, и юристы. Давали разные ответы. Если взять крайности, то условно, крайне левый вариант – правовые нормы несут добро и счастье, крайне правый – от страха и по принуждению. У обоих вариантов есть сторонники, есть свои аргументы, но при этом они не являются взаимоисключающими. Собственно, Росс об этом и писал: многообразие мотивов является основанием действительности права. Он прав. Это что-то вроде теории факторов Монтескье. Надо посмотреть на действие всех факторов и получить некий результат и понять, почему люди следуют или не следуют правовым нормам, то есть какие обстоятельства способствуют действию права, а какие нет. Несмотря на то что такие утверждения как сила права, принуждение и т.п. общеприняты, право не обладает никакой силой и само по себе никого не принуждает. Принудительная сила находится вне права, как и отношение людей к праву. Это одна из идей Росса, если я правильно понял Наталью Сергеевну. В п.15 положений, выносимых на защиту, она пишет: «Действительность права не может быть рассмотрена в отрыве от субъектов, как некое объективное свойство права...». Этим же утверждением она и заканчивает диссертацию. Из чего я исхожу, что это утверждение для нее весьма важно. Я с этим совершенно согласен, сказанное касается не только действительности права, но и других понятий, например, легитимности права.

Я согласен с тем, что проблема связана, прежде всего, с обоснованием действительности права, для чего могут использоваться разные аргументы.

И последнее. Я с уважением отношусь к коллегам и живущим и ушедшим от нас. Однако можно было бы обойтись в данном случае и без анализа их взглядов. Тем более, что непосредственно обращение к теории Росса начинается только на 143 странице.

Полагаю, что диссертация Васильевой Наталии Сергеевны на тему: «Проблема действительности права в правовой концепции Альфа Росса» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Васильева Наталия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук,
профессор кафедры теории и истории
государства и права СПбГУ



Козлихин И.Ю.

22 апреля 2020 г.