

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ли Цзинчэн на тему:
«Место БРИКС во внешнеполитической стратегии Китая», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности
23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и
регионального развития

Диссертация Ли Цзинчэн является завершенным научно-квалификационным исследованием, посвященным роли фактора БРИКС в современной внешнеполитической стратегии Китайской Народной Республики. Международное объединение БРИКС представляет собой неформальный переговорный форум на глобальном политико-экономическом пространстве. В отличие от таких международных структур, как Совет Безопасности ООН, МВФ и Всемирный банк, созданных во второй половине XX в., БРИКС состоит из пяти государств незападного мира – Бразилии, России, Индии, КНР и ЮАР. Их интерес к участию в переговорных площадках отражает общую тенденцию к поиску оптимальных форм международного сотрудничества глобального масштаба. Рассмотрение места формата БРИКС в современной внешней политике Китая определяет актуальность работы в теоретических и практических отношениях. Нельзя не согласиться с автором, что *«в условиях противостояния США и Китая, вызванное дисбалансом двусторонней торговли, участие в БРИКС становится форматом консолидации нового геополитического феномена – «глобальный Юг», который должен стать базисом нового мирового порядка»* (стр. 4).

Целью диссертационного исследования выступает определение значимости БРИКС для стратегии реализации национальных интересов КНР в мировой политике. Были поставлены обоснованные задачи для достижения данной цели. Выделение диссертантом политики КНР по расширению участия в неформальных мирополитических структурах как объекта исследования, и форм взаимодействия КНР с другими участниками неформальных мирополитических структур как предмета не вызывает сомнений. В работе используется комплексный теоретико-методологический подход к изучению роли БРИКС во внешнеполитической стратегии КНР. Автор умело применяет методы системного, сравнительного, исторического и прогностического анализа.

№ 09/2-02-421 от 02.09.2020

Структура диссертации построена в соответствии с выбранной логикой исследования и целью работы. Она состоит из 3 глав, 11 параграфов, заключения, списка источников и литературы.

Выводы, сделанные в диссертации, имеют научную и практическую новизну, что приводит к следующим результатам:

1) впервые в российской политической науке проведено комплексное исследование участия КНР в БРИКС на основе российских, китайских и западных источников. Экспертные оценки ряда китайских ученых впервые представлены в русском переводе;

2) дана экспертная оценка двухсторонних форм сотрудничества КНР со странами-членами БРИКС;

3) выявлены политико-экономические причины лоббирования КНР новых форматов сотрудничества стран БРИКС с развивающимися странами: «БРИКС+», «БРИКС++», БРИКС-«аутрич»;

4) обосновано положение об использовании Китаем формата БРИКС для продвижения на международной арене концепции «сообщества единой судьбы человечества».

Диссертационное исследование Ли Цзинчэн базируется на достаточно большом количестве материалов. Диссертант критически анализирует источники и литературу российских, китайских и иных авторов. Библиографический список работы представлен научными и аналитическими работами, как на русском, так и китайском и английском языках. Разнообразие используемых материалов способствовало раскрытию темы и апробации выводов диссертации.

Первая глава *«Эволюция внешнеполитической линии КНР (конец XX – начало XXI вв.)»* посвящена теоретической части диссертационного исследования – от построения концептуальных основ внешнеполитического дискурса КНР до стратегической мотивации участия КНР в БРИКС. Дается авторская оценка роли китайской внешней политики в реформировании многополярной системы глобального управления, проводится сравнительный анализ китайского и западного видения трансформации мирового порядка в XXI в. (стр. 27-29). Диссертант детально проанализировал эволюционный путь многополярной идеологии во внешней политике КНР, раскрыв сущность перехода Китая к утверждению многополярности в соответствии с принципами «мира и развития». Вполне справедливо диссертант пришел к выводу, что *«на основе концепции*

«гармоничного мира» КНР стремится снизить роль военного фактора в международных отношениях и обеспечить свою национальную безопасность» (стр. 21).

Положительное впечатление оставляет и проведенный автором системный анализ внешнеполитических формулировок и идеологических течений КНР с конца XX по начало XXI вв., в частности, концепция «Приверженность независимой внешней политике», политика «Скрывать способности, ждать своего часа и «добиться результатов», идея «Гармоничный мир», идея «Державная дипломатия с китайской спецификой», «Китайская мечта», «Сообщество единой судьбы человечества» и др. Действительно, в целом можно согласиться с тезисом диссертанта о том, что *«в основе китайского видения реформирования системы глобального управления лежит его внешнеполитическая концепция «гармоничного мира», в соответствие с которой Китай предлагает «державную дипломатию с китайской спецификой» (стр. 47). По мнению автора, именно эта политика связана с координацией внешнеполитических позиций государств мира в решении глобальных проблем, в этой связи формат БРИКС становится «важным этапом трансформации западно-центричной мировой системы, где новые «растущие гиганты» формируют многополярный мир» (стр. 48).*

Во второй главе диссертационного исследования *«Китай в системе международного сотрудничества стран БРИКС»* анализируются двусторонние политические и экономические отношения между Китаем и странами БРИКС. Что касается российско-китайского сотрудничества в рамках БРИКС, то диссертация достаточно обосновала общие и различные подходы к многостороннему сотрудничеству по БРИКС, при этом *«сотрудничество России и Китая в формате БРИКС имеет огромное значение ... именно Россия и Китай на сегодняшний день являются главными инициаторами создания и продвижения группы БРИКС» (стр. 49).* Далее во втором параграфе главы диссертант справедливо представил проблемы сотрудничества между Китаем и Индией в БРИКС, автор оценил необходимость поиска путей преодоления барьеров между ними с учетом исторически спорных вопросов (стр. 58). Что касается китайско-южноафриканских отношений, диссертант пришел к выводу, что *«для Китая членство ЮАР в БРИКС означает расширение возможностей для экономических предпочтений в целом на африканском континенте».* Однако при новой

администрации «ЮАР проводит более сбалансированную внешнюю политику в рамках БРИКС с учетом интересов и третьих сторон – ее традиционных западных партнеров» (стр. 87). Говоря о перспективах китайско-бразильских отношений, дана авторская оценка, что благодаря экономическим и политическим интересам Китай остается ведущим торгово-экономическим партнером и стратегическим партнером Бразилии в рамках БРИКС, несмотря на критику в адрес Китая, высказанную Ж. Болсонару в ходе его предвыборной кампании (по поводу экономической активности КНР в Бразилии и событиям в Венесуэле, стр. 97-99).

В третьей главе диссертации *«Приоритеты и инициативы участия Китая в БРИКС»* были проведены тщательные исследования инновационных форм развития БРИКС, в частности, китайской инициативы «БРИКС+». Можно согласиться с тем, что новые формы партнерства в рамках сотрудничества БРИКС дают возможность реализовать планы Китая по реализации проекта «Пояс и Путь» в расширенном формате «глобального Юга» (стр. 106). Отдельно следует отметить значение Нового банка развития БРИКС в процессе реформирования мировой финансово-экономической системы. В ходе исследования автор выявил новые возможности этого банка для содействия не только международному сотрудничеству за пределами БРИКС, но и внутреннему развитию Китая. С переходом сообщества на цифровизацию тема научно-технического сотрудничества становится особенно актуальной. Исходя из странового принципа, в диссертации детально рассмотрено взаимодействие между Китаем и участниками БРИКС. На наш взгляд, автор справедливо отметил, что «в условиях все возрастающей конкуренции стран по развитию цифровой экономики невозможно добиться значимых успехов без взаимодействия с партнерами. Поэтому перспективы научно-технологического сотрудничества БРИКС имеют объективные основания» (стр. 137-138). Особое внимание диссертационного исследования уделено «мягкой силе» Китая в рамках БРИКС. Отмечено, что основа китайского подхода состоит из следующих частей: инвестиции, гуманитарная помощь, программы обмена в области языка и культуры, развитие двусторонних отношений и дипломатических контактов на высоком уровне (стр. 147).

Однако при общей положительной оценке диссертационного исследования необходимо указать на ряд существующих недостатков:

1) раздел «степень научной разработанности проблемы» представляет большое количество документов, научных работ и Интернет-ресурсов, однако полного раскрытия материала не последовало (стр. 5-11). В том же разделе перечислены многие научные и образовательные организации в Китае, которые занимаются исследованиями БРИКС, однако по каким-то причинам в данный абзац не включены упоминания о работах или результатах, полученных от этих организаций. Следовало бы дополнить абзац конкретными работами авторов;

2) взаимосвязь эволюционного процесса внешней политики Китая в сторону многосторонности и стратегического участия Китая в формате сотрудничества БРИКС раскрыта не в полной мере, поскольку внешнеполитическая линия Китая продолжается уже несколько десятилетий, а идея и механизм БРИКС появились лишь в 2000-е гг. При анализе идеологических течений внешней политики Китая недостаточно полно было раскрыто их значение для последующего вовлечения Китая в реформирование глобальной системы управления;

3) в параграфе «Российско-китайские отношения в формате БРИКС» (из второй главы) частично упоминаются интересы и видение Китая по отношению к БРИКС, автору следовало бы перенести этот фрагмент в третий параграф первой главы, где систематически анализируется стратегическое позиционирование Китая в БРИКС;

4) следовало бы сохранить единообразие в объеме параграфов, особенно во второй главе «Китай в системе международного сотрудничества стран БРИКС»: первый параграф занимает чуть менее 10 страниц (стр. 49-58), второй параграф 14 страниц (стр. 58-72), третий параграф 15 страниц (стр. 72-87) и последний параграф 13 страниц (стр. 87-100);

5) некоторые выдержки носят реферативный характер и просто представляют информацию, не отражая четкой позиции автора по анализируемому материалу, например: параграф «Роль Китая в научно-техническом сотрудничестве стран БРИКС» (из третьей главы) содержит анализ становления и перспектив проектной деятельности между Китаем и странами БРИКС в области научно-технического сотрудничества, и было бы лучше более критично взглянуть на сущность форм сотрудничества и конечные результаты.

Вышеуказанные критические замечания по тексту диссертации носят рекомендательный характер, не ставя под сомнение научную ценность диссертационного исследования.

Диссертация Ли Цзинчэн на тему «Место БРИКС во внешнеполитической стратегии Китая» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Ли Цзинчэн заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
Доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник
высшей школы Российской Федерации,
директор Центра геополитической экспертизы
Северо-Западного института управления
РАНХиГС при
Президенте Российской Федерации

Кефели Игорь Федорович

28 августа 2020 года

Подпись Кефели И.Ф. заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

31.08.2020

