

ОТЗЫВ

члена докторской комиссии на докторскую степень Сорокина Никиты Сергеевича
на тему: «Институциональные основания и практики реализации социального
партнерства в трудовых отношениях в современной России», представленную на
соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности
22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы

Представленная диссертация написана на актуальную для России (и многих других современных стран) тему поиска институциональных основ и анализа практики социального партнерства в трудовых отношениях. Поскольку Россия давно отошла от решения данной проблемы на основах социализма, необходимо либо принимать за основу чужие институциональные модели социального партнерства, либо разрабатывать свою, с учетом особенностей российской культуры труда и интересов каждого из участников процесса социального партнерства. В настоящее время, как справедливо указывает автор диссертации, социальное партнерство в трудовых отношениях слабо реализуется в разных секторах занятости (государственном и негосударственном), имеют место нарушения прав трудящихся, даже закрепленных в законах.

Несмотря на колossalную практическую разноплановость реализации в России социального партнерства в разных сферах и на разных уровнях (всей экономики, отдельных отраслей, предприятий, или по другому критерию – на крупных, средних и мелких предприятиях), Н.С.Сорокину удалось проанализировать имеющиеся институциональные и неинституциональные практики, показать их примеры на разных уровнях, раскрыть особенности и содержание институциональных и неинституциональных моделей социального партнерства, тем самым реализовав поставленную цель и задачи докторской работы. В частности, в диссертации тщательно проанализированы (на базе отечественной и зарубежной литературы) имеющиеся теоретико-методологические подходы к изучению институциональных оснований и практик реализации социального партнерства в трудовых отношениях, что вносит научный вклад в исследование проблемы социального партнерства в России. Рассмотренная автором структура социального партнерства хорошо обоснована, а проанализированная классификация имеющихся моделей социального партнерства дополнена новой моделью неинституционального социального партнерства, что имеет научную значимость. Выделение трех взаимосвязанных уровней в структуре социального ресурса наемного работника (социально-культурные ресурсы, ресурсы социальных связей и индивидуально-личностные) представляет момент научной новизны докторской диссертации.

Сильная сторона диссертации – осуществленное автором и описанное в тексте эмпирическое исследование, в котором грамотно сочетаются количественные и качественные методы, корректно представлена интерпретация материалов интервью. Автором проведен добротный эмпирический анализ информации, позволивший ему вскрыть неформальные нормы трудовых отношений и в государственном, и в негосударственном секторах. Анализ эмпирического материала повышает достоверность полученных Н.С.Сорокиным результатов докторской диссертации.

В целом, все высказывание позволяет сделать вывод о том, что диссертация Н.С.Сорокина имеет как большую теоретическую, так и практическую значимость. Ее научный уровень соответствует предъявляемым требованиям к диссертационным исследованиям. Положения диссертации помогают глубже осмысливать проблему социального партнерства в России, понять его сильные и слабые стороны, найти адекватные для нынешнего уровня развития трудовых отношений в России решения острых проблем согласования интересов партнеров трудовых отношений.

Вместе с тем, диссертационная работа не лишена определенных недостатков. Позволим высказать ряд замечаний.

Первое. Автор глубоко анализирует существующие теоретико-методологические подходы к проблеме, указывая что он предпочитает культуральный подход. Но далее по тексту идет пояснение, что следует выбрать деятельностно-активистский подход, что несколько противоречит сделанному выше заявлению. Наконец, взяv деятельностьный подход В.А.Ядова, автор доказывает, что он близок и культуральному (возникшему намного позднее, нежели был сформулирован подход самого В.А.Ядова к труду) и ресурсному подходу П.Бурдье. На наш взгляд, это все же разные подходы, и упомянутые в параграфе 1.3 ученые точно знали, какой подход они сами используют. Н.С.Сорокин правильно констатирует, что все четыре подхода актуальны, но сближать их или в чем-то отождествлять неправомерно даже в теории. Для собственного исследования было бы желательно четко выделить, какой именно подход автор предпочитает и почему его использует.

Второе. В параграфе 2.3 описана разработанная автором концептуальная модель социального партнерства, включающая ключевые понятия, формулирование общей концепции исследования, разработку и обоснование частной концепции исследования.(с 87). На наш взгляд, тут пропущен сам механизм реализации социального партнерства как неотъемлемый компонент любой подобной модели. Автор также предлагает показатели трудовых отношений, которые увязаны с показателями социального партнерства, однако не уточняет, включаются ли показатели в предложенную концептуальную модель или только выводятся из нее, не являясь ее компонентами.

Есть еще мелкие замечания, которые не снижают общего весьма положительного впечатления от работы, но тем не менее очевидны. Так, на наш взгляд, проблематично сравнивать трудовые кодексы России и Германии и тем более предлагать реформировать первый по модели второго (стр 68), даже если это какой-то автор статьи предлагает. Россия и Германия - разные страны, находящиеся на разных уровнях экономического развития, и модели социального партнерства Германии не приживутся в России. Далее, на с. 77 названа значимой и актуальной предложенная в 2002 г. Т.И. Заславской и М.А. Шабановой классификация видов неправовых практик в сфере труда. С тех пор прошло почти 20 лет. Неужели больше никто не предложил новой классификации? Можно было взять старую за основу, но называть актуальной и значимой сегодня проблематично. И последнее. В диссертации представлен богатый эмпирический материал, в том числе количественного исследования, но мало использованы методы сложного анализа (только изредка приведены коэффициенты корреляции, в основном – линейные распределения).

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки представленной диссертации, их можно считать информацией автору для последующей работы.

Диссертация Сорокина Никиты Сергеевича на тему: «Институциональные основания и практики реализации социального партнерства в трудовых отношениях в современной России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Сорокин Никита Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04. – Социальная структура, социальные институты и процессы. Пункт 11 указанного Порядка диссидентом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социологии Белорусского
государственного университета, Республика
Беларусь

4 декабря 2020 г.

