

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

на диссертацию Кагриманяна Алексана Сергеевича

«Международная деятельность европейских этнонациональных регионов (Каталония, Фландрия и Шотландия) и субъектов российской федерации (Татарстан, Москва и Санкт-Петербург): проблемы и сравнительный анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Современное развитие мировой политики, включающее в себя как международные отношения, под которыми традиционно понимают отношения между государствами, а также другими акторами политического процесса с неизбежностью привлекает внимание исследователей к анализу использования возможной роли субнациональных регионов различного типа. С другой стороны, развитие Европейского союза с его концепцией многоуровневого управления, является стимулом для желания этнических и иных субнациональных структур выходить на уровень международного сотрудничества. В одних случаях это приводит к угрозе территориальной целостности страны (Каталония), в дело ограничивается развитием культурной и экономической идентичности. Этно-национальные регионы играют сегодня все большую роль в мировой политики, однако эта деятельность остается пока вне фокуса внимания большинства российских исследователей, не разработан пока в данной мере методический аппарат для анализа подобной парадипломатической деятельности, что и обуславливает научную актуальность рецензируемой диссертационной работы.

Особую актуальность этой работе придает ее фокусировка не только на европейские этно-национальные регионы, но и на парадипломатическую

деятельность регионов - субъектов Российской Федерации, что может позволить сравнительный анализ подобной деятельности как в случае европейских, так и российских регионов.

Структурно диссертационная работа А.С. Кагрмоняна состоит из введения, четырех основных глав, заключения и списка использованных источников и литературы. Список источников, включающий официальные документы и Интернет-источники, состоит из 221 наименований, включая 120 источников на английском языке. Список научной литературы состоит из 99 источников, включая 60 источников на английском языке. Объем работы на русском языке составляет 164 страницы, далее следует работа на английском -148 с. Содержание работы изложено последовательно и логично.

Первая глава «Роль парадипломатии в трансформации статуса этнонациональных регионов», как и следует из названия, посвящена анализу представлений современной науки международных исследований о квази-дипломатической деятельности этно-национальных регионов. Она состоит из трех параграфов и является обзором соответствующих научных взглядов. В рамках первого параграфа автор концептуализирует сами понятия этнонационального сообщества и региона. Второй параграф этой главы посвящен анализу развития национализма и национальных движений в контексте усиления международного взаимодействия субгосударственных акторов.

В последнем параграфе первой главы автор диссертационной работы рассматривает различные подходы к описанию квази-дипломатической деятельности регионов и в итоге вполне обосновано берет в качестве основного понятие парадипломатии.

Вторая глава – «Субнациональные акторы в государственной политике: регионализм и федерализм» посвящена анализу теоретических представлений о роли и месте субнациональных структур как важной части теории международных отношений. Так, в первом параграфе этой главы она

рассматривает основные этапы европейской интеграции в контексте реализации интересов этнонациональных сообществ. Автор приходит к достаточно интересному выводу о том, что процесс евроинтеграции представил значительную и решающую внешнюю поддержку субгосударственному национализму, усилив давление на центральный уровень власти сверху.

В рамках второго параграфа второй главы автор рассматривает политико-правовые аспекты развития этнонациональных регионов в системе государственного управления трех европейских стран: Испании, Бельгии и Великобритании, фокусируя свое внимание на таких категориях, как мультиуровневое управление, квази-федерализм и регионализированное пространство. В результате своего анализа он приходит к вполне обоснованному выводу о том, что мультиуровневое управление как существующий феномен европейской интеграции способствует развитию регионализационных процессов в Европе и, как следствие, наращиванию субнациональными единицами своих внешних связей, представляющих собой горизонтальное измерение мультиуровневого управления.

В третьей главе, озаглавленной «Измерения парадипломатии Каталонии, Фландрии и Шотландии: основные характеристики и сравнительный анализ», которую вполне можно считать центральной главой рецензируемой диссертации, автор подробно и аргументировано рассматривает эволюцию парадипломатической активности трех основных объектов своего внимания, обозначенных в названии этой главы.

Три первых параграфа этой главы посвящены детальному анализу эволюции парадипломатических активностей и институтов этих этнонациональных регионов, а в четвертом параграфе он выделяет общие и особенные черты парадипломатии Каталонии, Фландрии и Шотландии.

Он делает вполне обоснованный вывод, что наиболее терпимое отношение центральных властей к региональной дипломатии наблюдается в

Бельгии в силу наличия здесь «чистой федерации» (в отличие от квази-федеративных форм государственного устройства в Испании и Великобритании). В свою очередь в Испании и Великобритании центральные власти лишь допускают развитие внешних связей регионов. Всякое нежелание регионов следовать этим установленным правилам вызывает болезненную реакцию со стороны Центра и во многих случаях приводит к оспариванию заключенных соглашений или принятых документов.

Наконец, четвертая глава посвящена внешней деятельности российских регионов. В ней рассматриваются как общие принципы такой деятельности, так и три частных случая – республику Татарстан и два города федерального значения – Санкт-Петербург и Москву.

Достоверность результатов исследования подтверждается привлечением широкой литературной базы (обращение к работам североамериканских, западноевропейских и российских ученых, написанных в период с 1980-х г. по настоящее время), а также использованием разнообразных методологических подходов, помогающих более полно и четко представить объект и предмет исследования.

Важным научным результатом, полученным диссертантом, выполненным им сравнительный анализ используемых институтов и активностей парадипломатической деятельности международной деятельности Каталонии, Фландрии и Шотландии, что позволило автору сформулировать модели такой деятельности, а также сравнить эти модели между собой.

Среди выносимых на защиты положений диссертации следует выделить положение о выявленных автором трех полноценных парадипломатические модели: каталонская модель развивается в рамках жесткого продолжающегося конфликта с центральной властью по вопросу независимости региона; фламандская парадипломатия отличается от двух приведенных случаев тем, что де-юре является внешней политикой в связи с

особенностями правовой системы Бельгии; шотландская же внешняя деятельность формируется в условиях прекращения участия Великобритании в ЕС, что неминуемо наложит серьезный отпечаток на ведение дел шотландцев с континентальной Европой.

Практическая значимость диссертации А.С. Кагриманяна определяется, с одной стороны, ее анализом перспектив развития и эволюции парадипломатической деятельности зарубежных и российских регионов, что может и должно быть использовано депутатами Государственной Думы РФ и сотрудниками МИД Российской Федерации при формулировании конкретных направлений международной политики и при планировании участия в парадипломатической деятельности субъектов РФ, а с другой стороны, при организации образовательных программ по международным отношениям в российских университетах.

Вместе с тем к тексту диссертации имеется ряд вопросов и замечаний:

1. Прежде всего, вызывает удивление выбор автором объектов для сравнения. Выбор в качестве таких объектов в Евросоюзе Каталонии, Шотландии и Фландрии достаточно обоснован – это три этнонациональных региона, соответственно Испании Великобритании и Бельгии. Вопросы вызывает выбор российских регионов. Из них только один – Татарстан – может быть отнесен к этнонациональным регионам. Два же остальных – это города-мегаполисы, одновременно являющимися субъектами РФ, при этом Москва является одновременно и столицей страны. Аналога среди выбранных европейских регионов мы не видим. Представляется, что для сравнения было бы логично выбрать две национальные республики – например, Республику Карелию или Республику Коми. Если же автору было важно оставить, например, Санкт-

Петербург, то и среди европейских регионов логично было бы взять регион с минимальным этнонациональным наполнением.

2. В целом, рассмотрение российских регионов выглядит гораздо более поверхностным и беспроблемным, чем европейских этнонациональных регионов, и, как представляется, диссертация бы только выиграла без ее четвертой главы.
3. При рассмотрении основных теоретических подходов к пониманию этнонациональных регионов автор рассматривает, хотя и довольно кратко, основные существующие сегодня представления – примордиализм, конструктивизм, инструментализм. Странно, что он даже не упомянул при этом взгляды и научные работы академика РАН В.А. Тишкова.
4. Автор определяет нация как своего рода социокультурный организм, обладающий конкретными уникальными чертами, которые отличают его от других таких объединений. Такой органистический подход также требует более серьезной аргументации.
5. Рассматривая в разделе 2.1. диссертационной работы исторические аспекты Европейской интеграции автор пишет о взглядах различных авторов, но в качестве источников приводит не работы этих авторов, а работу Ю.М. Юмашева «Европейская идея и ее развитие от «Христианской республики» до Европейского союза» (Труды института государства и права Российской академии наук. - 2015. - № 3. С. 5-46, что вряд ли соответствует уровню кандидатской диссертации.
6. Ранее, на с. 20 он ссылается на учебное пособие по этносоциологии Г.С. Денисовой и М.Р. Радовель (Ростов н/Д.: изд-во «ООО «ЦВВР», 2000), что также не рекомендуется для кандидатских диссертаций.
7. Автор также ссылается на свои собственные работы, три из которых одновременно присутствуют в списке научной литературы и в списке работ, в которых изложены основные положения диссертации, то есть их содержание должно быть частью диссертации.

Отмеченные недостатки не снижают общего достоинства диссертации, которая представляет собой комплексное исследование и законченную работу, соответствующую требованиям, предъявляемым такого рода работам, включая новизну и обоснованность положений, выносимых на защиту, ее выводов и рекомендаций.

Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации, материалы диссертационной работы были апробированы автором на многочисленных научных конференциях и семинарах.

Заключение по работе. Диссертация А.С. Кагримаяна изложена научно и методически грамотно, содержит корректное обоснование значимых достоверных результатов, в целом представляется законченным научным исследованием, содержание работы соответствует п.п. 1, 2, 5 специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Диссертация Кагримаяна Александра Сергеевича на тему: «Международная деятельность европейских этнонациональных регионов (Каталония, Фландрия и Шотландия) и субъектов российской федерации (Татарстан, Москва и Санкт-Петербург): проблемы и сравнительный анализ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Кагримаян Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета:

доктор политических наук, профессор департамента прикладной

политологии Санкт-Петербургского филиала Национального
исследовательского университета «Высшая школа экономики»

16 ноября 2020 года

А.Ю. Сунгуров

Подпись руки *Сунгурова А.Ю.* *А.Ю.*

Начальник отдела кадров

Л. Н. Везия



Контактная информация:

Департамент прикладной политологии Национального
исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) в
Санкт-Петербурге 198056, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 123а,
к.324, тел. +7 (812) 644-59-11*61415. E-mail: asungurov@mail.ru,
sungurov@hse.ru