

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Видясова Евгения Юрьевича на тему: «Институционализация электронного участия граждан Российской Федерации в управлении мегаполисом (на примере Санкт-Петербурга)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Тема рассматриваемой диссертации является актуальной. Следует отметить, что в отечественной политологии она изучалась широко, но недостаточно. Данная ситуация объясняется значимостью электронного участия для системы государственного управления и одновременно слабой проработкой ряда методологических и концептуальных оснований изучения институциональных оснований, развивающих это участие. Хотя государственное управление в России конца 20 – начала 21 вв. изучались в отечественной и зарубежной политической науке, его концептуальные исследования в аспекте гражданского участия встречаются относительно редко. Имеется много эмпирических работ, однако они рассматривают гражданское участие в одномерной плоскости в качестве простой системы обратной связи. Несмотря на актуальность, эта тематика по-прежнему во многом остается достоянием узкого описательного подхода, скорее фиксирующего, чем объясняющего данный феномен. Особое значение имеет вопрос о форматах совместного государственного управления в условиях его цифровизации. Дополнительную важность этому исследованию придает и тот факт, что после в условиях цифровизации государственного управления обострилась проблема управляемости, когда технологическая инфраструктура начинает рассматриваться в качестве достаточного условия самоорганизации граждан без включения в этот процесс третьей стороны.

Автор диссертации выбрал в качестве объекта исследования институционализацию электронного участия в условиях управления мегаполисом в современной России на примере Санкт-Петербурга. В диссертации поставлена цель определить институциональные механизмы и формы электронного участия

жителей российского мегаполиса (с. 10). Шесть задач, которые проистекают из поставленной цели, описывают проблематику объекта и предмета исследования. В основу исследования, как утверждает диссертант, положена концепция институтов, разработанная Ричардом Скоттом (в диссертации ошибочно автор концепции назван Дж. Скотт (с. 13)), раскрывающая три измерения институтов – регулятивное, нормативное и культурно-когнитивное. Методология исследования также включает в себя, как утверждает автор, разработанную неинституциональную модель электронного участия. «Согласно данной модели, инструменты электронного участия обеспечивают взаимосвязь институциональной среды (граждане, общественные организации, бизнес) с органами власти посредством различных коммуникационных каналов» (с. 14).

Значимость диссертации Видясова Е.Ю. придает тот факт, что она выполнена на основе концептуального анализа гражданского участия в условиях цифровизации. Исследование проведено на фоне широкого использования отечественного и зарубежного теоретического материала, касающегося концепций государственного управления и анализа российского опыта его использования. Использован большой объем литературы по проблематике исследования (225 наименований в списке, из них более 100 на английском языке). Эмпирическую базу исследования составляют данные опроса жителей Санкт-Петербурга (N=600), а также экспертного опроса сотрудников Администрации Санкт-Петербурга, органов местного самоуправления, управляющих компаний и других организаций в сфере ЖКХ, подведомственных органам власти учреждений.

Методологическая основа исследования представляется в целом адекватной, хотя и не до конца проработанной. Цели и задачи диссертации связаны с темой исследования, определяются спецификой объекта и предмета изучения, характером и полнотой имеющихся источников.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические аспекты изучения процессов цифровых трансформаций и сетевых форм участия в политике и государственном управлении» посвящена концептуальному

оформлению исследования. В ней рассматриваются вопросы теории политического управления и определяются место и роль гражданского участия в нем. Автор описывает концепции электронного правительства, нового государственного менеджмента, сетевой трансформации управления, институциональных матриц, информационного общества и т.д. Особое внимание уделяется формированию новых институциональных механизмов участия граждан в принятии государственно-политических решений в контексте политики построения «умного города». При этом автор обращает внимание на концепцию менеджмента публичных ценностей и ее роль в описании гражданского участия.

Вторая глава «Электронное участие как механизм обратной связи в институциональной модели управления “Умным городом”» посвящена описанию проблемам электронной демократии. Автор пишет: «Если электронная демократия трактуется как новая форма организации процесса принятия решений с помощью встраивания информационных технологий в институты демократии, трансформируя последние, то под электронным участием понимается любая форма учета мнения граждан при принятии решений. К ним относятся механизмы «обратной связи», форумы, электронные петиции, порталы для обсуждения законопроектов и общественных проблем» (с. 66). Рассматриваются также различные проблемы, возникающие в условиях использования цифровых платформ для гражданского участия. Второй параграф посвящен анализу предложенной модели электронного участия.

Третья глава диссертации «Формы и механизмы электронного участия граждан в управлении Санкт-Петербургом: результаты эмпирического исследования» включает в себя описание итогов анализа данных опроса граждан и экспертного опроса сотрудников Администрации Санкт-Петербурга, органов местного самоуправления, управляющих компаний и других организаций в сфере ЖКХ, подведомственных органам власти учреждений (N=50). Автор описывает такие документы, как «Стратегия социально-

экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 г.» и «Городская инновационная программа “Умный Санкт-Петербург”». Проведенное эмпирическое исследование жителей Санкт-Петербурга позволило собрать данные, характеризующие различные аспекты внедрения технологий электронного участия, как использование интернета, электронных услуг, инструментов электронного участия в управлении городом; доверие к использованию ИТ (личные ощущения респондентов); готовность к электронному взаимодействию и участию в городском управлении; позитивные ожидания и оценка рисков при использовании ИТ в городском управлении. Второй параграф посвящен анализу результатов экспертного опроса и описаны факторы, влияющие на использование различных платформ для гражданского участия.

Основная задача диссертационного исследования заключается в концептуализации институциональных процессов трансформации государственного управления в России в условиях развития различных форматов гражданского участия на основе цифровых технологий. На наш взгляд, поставленная задача в основном решена. Положения, составляющую новизну диссертационного исследования, а также выносимые на защиту дают представление о логике работы и последовательности описания ее содержательных моментов.

Выше обозначенные подходы, идеи и понятия позволяют заключить, что диссертационное исследование содержит *политологическую концепцию разнообразных социальных и институциональных условий развития гражданского участия в ходе российских политико-административных трансформаций, формирующих ряд противоречий и дисфункций на уровне реализации идеи «умного города».*

В целом, необходимо отметить, что предложенная автором диссертационного исследования модель обладает определенным потенциалом для комплексного политологического анализа электронного участия в России.

Диссертационное исследование, судя по публикациям автора, является итогом многолетней исследовательской деятельности диссертанта. Диссертант участвовала в НИР по грантам РФФИ и РНФ. Исследование было апробировано на ряде значимых конференций. Список привлеченных работ включает в себя 225 наименования, в том числе на английском языке. Автор диссертации проявил достаточный уровень научно-исследовательской квалификации; полученные выводы и обобщения могут быть использованы в дальнейших исследованиях, при разработке конкретных практических предложений, в учебном процессе по ряду курсов политологического направления.

В целом, проведенная Видясова Е.Ю. научно-квалификационная работа представляется состоявшейся. Сделанные ею основные выводы достаточно аргументированы и отчасти подтверждены эмпирическими исследованиями. Вместе с тем, диссертация не лишена некоторых существенных недостатков и спорных моментов.

Во-первых, на наш взгляд две части работы – концептуальная и эмпирическая – не составляют единого целого. Заявленная в работе гипотеза на с. 13 – «Электронные механизмы гражданского участия при условии их институционализации в виде утвержденных органом власти для подведомственных структур регламентов и контрольных показателей функционируют более оперативно, чем традиционные формы обратной связи» - находит лишь отдаленное выражение в концептуальной части диссертации. Не обнаруживается анализ механизмов (не платформ) и регламентов в первых двух главах, а также нет их оценки в результатах эмпирического исследования. Гипотеза не проходит необходимые этапы концептуализации, выбора переменных и их операционализации. Понятие «гипотеза» вновь появляется на последних страницах диссертации, но тоже в самой общей форме суждения о ее частичной доказанности (с. 128). При этом не поясняется, в чем же смысл частичной доказанности. Понятие механизма гражданского участия (в аспекте институционального анализа), на наш взгляд, представлено чрезмерно фрагментарно.

Во-вторых, в работе должен находить свое выражение институциональный подход. Автор использует ряд концепций неoinституционализма (три аспекта – регулятивный, нормативный, когнитивный; институциональные матрицы; институциональные ловушки и др.), однако они остаются весьма общими и часто не привязанными собственно к гражданскому участию в цифровой среде. Иногда институциональные характеристики выступают в качестве фона, иногда условия, иногда отдельного элемента электронного участия, иногда просто заявления автора, но, на наш взгляд, не характеризуют целостной институциональной картины исследования. Это заметно и в эмпирической части, сосредоточенной на оценках граждан и экспертов возможности и эффективности участия. Например, автор справедливо пишет о значимости ценностно-нормативного подхода к гражданскому участию. Однако эта общая постановка вопроса не находит воплощение в анализе ценностного ряда гражданского участия – республиканизм, гражданственность, свобода, справедливость, равенство и др. Или, в эмпирической части анализируются издержки общего плана, тогда как необходимо было бы анализировать издержки взаимозависимости, возникающие в определенной институциональной среде.

В-третьих, представленная в диссертации модель электронного участия лишь в самой общей форме может быть описана с точки зрения участия. Там присутствуют уровни и органы управления, платформы участия, проекты цифровизации, некоторые элементы гражданского общества, но где участие? Где конкретные потребности, интересы, ценности, регулятивы, нормативы и мотивы участия в электронной среде?

В-четвертых, в диссертации часто наблюдается чисто декларативный подход к описанию процессов и явлений, когда автор просто перечисляет проблемы, условия, факторы, риски без должной систематизации и логики. Так, наиболее бросающимся в глаза примером выступают положения 1 и 2, выносимые на защиту на с. 15.

Высказанные замечания снижают положительные оценки диссертации. Однако, автором в целом соблюдены все необходимые и достаточные критерии для представления научно-квалификационной работы. Диссертация представляет собой политологическое исследование значимой научной темы трансформации государственного управления в условиях развития гражданского участия в современной России. Выводы диссертации и положения, выносимые на защиту, в основном обоснованы и подтверждены эмпирическими данными, исследованием научной литературы и использованием документов. Результаты исследования нашли отражения в публикациях автора (12 публикаций, из них 5 публикаций в изданиях, индексируемых Web of Science или Scopus, 4 статьи в журналах из перечня ВАК).

Диссертация Видясова Евгений Юрьевича на тему: «Институционализация электронного участия граждан Российской Федерации в управлении мегаполисом (на примере Санкт-Петербурга)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Видясов Евгений Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета:

доктор философских наук, профессор,  
профессор кафедры политического управления  
факультета политологии СПбГУ



Сморгунов Л.В.

27 октября 2020 г.