

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Слободяна Романа Андреевича на тему: «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОРПОРАЦИЙ И ГОСУДАРСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование Слободяна Романа Андреевича представляет собой законченное научно-квалификационное исследование, актуальность которого обусловлена повышением роли негосударственных акторов в современной мировой политике, в частности – международных корпораций и транснационального бизнеса. Национальные государства, некогда основные акторы международных взаимодействий вынуждены адаптироваться к новой картине мирополитической жизни и делить свои управленческие функции с новыми участниками международной жизни. В результате на практике появляются и новые гибридные формы, и новые более эффективные инструменты реализации международных и транснациональных контактов. Несомненно, возникают и новые проблемы во взаимоотношениях таких разнообразных акторов. Как справедливо отмечает диссертант: «Исследования специфики взаимодействия, в общем смысле, - бизнеса и власти, могут дать нам представление о тех действенных методах и инструментах, которые имеют существенную значимость и могут значительно повысить эффективность работы дипломатии Российской Федерации» (стр.5 текста диссертации). Именно этому важному вопросу и посвящена диссертация Р.А.Слободяна.

Степень обоснованности научных положений диссертации Р.А.Слободяна подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ российских и зарубежных исследователей по исследуемой тематике. Представленная диссертация, несомненно, имеет научную и практическую значимость, что нашло свое выражение в восполнении

пробелов в исследовании сложных и во многом противоречивых отношений между бизнесом и властью в российских политических исследованиях.

**Содержание диссертации** последовательно раскрывает авторский замысел. Диссертационное исследование Р.А.Слободяна построено достаточно логично и состоит из введения, результатов собственных исследований, изложенных в 3 главах, выводов, списка источников и литературы. Исследование носит самостоятельный, законченный характер.

**Новизна научных положений и выводов исследования** проявляется в следующем. Сделанные выводы и суждения позволили автору получить следующие новые научные результаты:

- впервые соответствующее взаимодействие рассматривается с точки зрения повышения эффективности государственной внешнеэкономической политики;

- на основе исследования зарубежного опыта, обоснованы наиболее эффективные формы взаимодействия государства и бизнеса.

**Степень обоснованности научных положений и выводов автора** обеспечены корректной формулировкой объекта и предмета исследования. Определенные диссертантом задачи исследования диссертации соответствуют цели и предмету исследования, его заглавию, что позволило соискателю в полной мере раскрыть заявленную им тематику исследования.

**Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы** подтверждается 3 статьями, опубликованными в периодических изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Основные тезисы исследования были представлены диссертантом на международных и российских конференциях. Таким образом, научные положения и выводы, сформулированные в диссертации Р.А.Слободяна, базируются на эмпирическом материале.

Можно констатировать, что автором диссертации проделан значительный объем исследовательской работы, что позволяет составить комплексное представление относительно взаимодействия корпораций и

государства при реализации внешнеэкономической политики. Полученный результат, безусловно, заслуживает внимания, как со стороны исследователей-политологов, так и со стороны российских органов власти, реализующих внешнеполитический курс страны.

Таким образом, основные идеи и выводы представленной диссертации в целом не вызывают возражений и могут быть поддержаны.

В целом положительно оценивая работу, считаем необходимым сделать следующие **замечания**:

1. Нарекания вызывает формулировка цели исследования: «Цель диссертационного исследования заключается в **выявлении** особенных характеристик взаимодействия государства и корпораций, **определении** степени влияния данного взаимодействия на формирование и реализацию международной политики Российской Федерации в сфере внешнеэкономической деятельности, а **также систематизации** полученных результатов» (стр. 11 текста диссертации)? Прежде всего, цель должна быть одна, а не как в данном случае их фактически – три, а кроме того, представляется странным формулировать цель кандидатской диссертации как «систематизация полученных результатов». И что из этого следует? Каких результатов?
2. Во Введении текста диссертации нет обоснования выборки кейсов США, Германии, Индии и России в качестве объекта исследования. Почему диссертант выбрал именно эти страны для своего исследования?
3. Одно из положений научной новизны звучит так: «анализ позволяет не только подтвердить, но и уточнить некоторые гипотезы, ранее выдвинутые в отношении специфики взаимодействия государства и финансово-промышленных

структур при реализации внешнеэкономической политики» (стр. 12 текста диссертации). О каких «некоторых гипотезах» идет речь? Автор в тексте не поясняет.

4. На стр. 13 текста диссертации автор указывает ряд методов, которые использовал в своей диссертации (например, сравнительный анализ), но некоторые из указанных методов (подходов?) вызывают вопросы – как, например, «аналитический подход». Что это такое?
5. Несколько странно выглядит, что в первом параграфе первой главы автор не дает определение ключевым понятиям исследования: «корпорация», «транснациональная корпорация», «международная корпорация», не представил критерии, согласно которым та или иная компания может рассматриваться как ТНК. В результате не вполне ясным остается, что сам диссертант понимает под термином «транснациональная корпорация». Не поднимает диссертант в первой теоретической главе и вопрос о проблеме статуса ТНК в международном праве.
6. Без сомнения, данное диссертационное исследование украсило бы включение авторских рекомендаций по взаимодействию с крупными корпорациями для российских органов власти, а также уместны были бы авторские сценарии возможной трансформации роли ТНК в мировой политике в современных условиях (в условиях той же пандемии COVID-19).

Тем не менее, указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования Р.А.Слободяна. Большая часть приведенных замечаний носит дискуссионный характер.


Диссертация Слободяна Романа Андреевича на тему:

«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КОРПОРАЦИЙ И ГОСУДАРСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Слободян Роман Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики

Лагутина Мария Львовна

 28.08.2020.