

ОТЗЫВ

**на диссертацию Слободяна Романа Андреевича на тему
«Взаимодействие корпораций и государства при реализации
международной политики в сфере внешнеэкономической деятельности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических
наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы
международных отношений,
глобального и регионального развития**

1. Актуальность диссертационного исследования

Актуальность темы исследования обусловлена рядом принципиальных изменений в различных сферах мировой политики. Эти изменения связаны, во-первых, с увеличением количества её участников мировой политики и системы международных отношений. И, во-вторых, с поиском наиболее эффективных инструментов взаимодействия акторов на глобальном уровне. Крупные корпорации, благодаря своим экономическим ресурсам и возможностям влияния на принятие политических решений, стали важнейшими участниками глобализации и системы международных отношений.

2. Обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа Слободяна Р.А. представляет завершённое исследование, обладающее логикой представления материала и четкой авторской позицией по ключевым проблемам изучаемой области. В тексте отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера.

Обоснованность научных результатов обеспечивается использованием большого пласта иностранной и отечественной литературы, анализом статистических данных и международных правовых документов. Теоретико-методологическую основу исследования составляют системный и политэкономический подходы, компаративистский и ряд общенаучных методов исследования, которые в целом можно считать достаточно релевантными для достижения поставленных целей и задач.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении преимуществ применения политэкономических подходов к анализу взаимодействия государства и крупного бизнеса в сфере достижения основных внешнеэкономических целей страны.

Практическая значимость результатов исследования заключается в целесообразности использования сделанных автором выводов в

совершенствовании взаимодействия государства и крупного бизнеса для достижения внешнеполитических и экономических целей.

3. Новизна основных положений и выводов диссертационного исследования

Новизна диссертационного исследования, в первую очередь, связана со следующими аспектами проведенной работы:

- анализом взаимодействия государства и бизнеса с позиций различных научных школ, придерживающихся политэкономического подхода, реализма, неофункционализма и других направлений;
- раскрытием и уточнением понятия международного режима как одной из важнейших категории современной системы глобальной политики;
- обоснованием важной роли бизнеса в лице крупных корпораций как актора мировой политики и выявлением их основных интересов и целей на международной арене
- определением основных стратегий взаимодействия государства и крупных корпораций во внешнеполитической сфере;
- анализе взаимодействия правительств России, США, Индии и Германии с крупным бизнесом для достижения общих внешнеэкономических целей;
- выявлении степени влияния отечественных и международных корпораций на реализацию внешнеполитических доктрин России.

4. Дискуссионные положения диссертационного исследования

1. Во введении автор указывает целесообразность применения в исследовании системного подхода и ряда общенаучных методов. Однако в тексте использует основные положения и семантику, относящиеся к теории игр и теории рационального выбора (с. 35), сетевого подхода (с. 33, 61). В то же время, для политологического исследования, на наш взгляд, было бы целесообразно использовать неoinституциональный подход, особенно при анализе практик взаимодействия и способов влияния бизнеса на государственные институты.

2. Несмотря на качественный обзор литературы по исследовательской проблеме и выявление пробелов у представителей ряда научных школ автор, к сожалению, не сформулировал собственных рабочих определений изучаемых феноменов. Было бы интересно услышать авторскую интерпретацию понятия «международный режим» и анализ роли государства и крупных корпораций в его формировании.

3. Первый параграф главы 1 сформулирован как «Корпорация как политический актор международных отношений». Однако в тексте основное внимание уделяется подходам к изучению международных режимов и

анализу связи экономических школ с направлениями международных отношений, а ключевые характеристики корпораций как политических акторов сформулированы не четко или рассеяны по работе. Хотелось бы услышать от автора четкий ответ на вопросы: какими характеристиками обладают корпорации и отдельно ТНК как акторы внутренней и международной политики? Какие ресурсы, кроме финансовых, способны конвертировать в политическое влияние? Какие инструменты им доступны для своих достижения интересов?

4. Второй параграф главы 1 имеет большое количество обобщений и выводов о взаимодействии корпораций с государственными институтами. Для их подтверждения и раскрытия автор, к сожалению, не привел примеров и конкретных случаев, иллюстрирующих и поддерживающих его тезисы.

5. Утверждение автора о том, что «уровень демократизации собственности влияет на уровень демократизации власти» (с. 78) представляется нам достаточно дискуссионным. Демократизация является сложным динамическим процессом, не детерминированным одним лишь распределением собственности. Делая такое сильное заявление, автор, на наш взгляд, пренебрегает целым пластом современных работ, посвященных формированию и установлению демократического политического режима (Tsebelis G. Decision Making in Political Systems: Veto Players in Presidentialism, Parliamentarism, Multicameralism and Multipartyism // *British Journal of Political Science*. – 1995. - Vol.25. – No.3.; Lipset S. The Social Requisites of Democracy Revisited: 1993 Presidential Address // *American Sociological Review*. – 1994. Vol. 59. - № 1.; Dix R. History and Democracy Revisited // *Comparative Politics*. – 1994. – Vol. 27. - № 1.; Асемоглу, Д., Робинсон Дж. А. Экономические истоки диктатуры и демократии - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.)

6. Во второй главе автор представил обзор основополагающих документов, формулирующих цели внешней политики ряда стран. Например, правительство Индии стремится «обеспечить энергетическую безопасность в регионе Персидского залива, а также, намеревается выйти на новый уровень стратегического диалога и партнерства с Индонезией и Вьетнамом» (с. 57). Возникает закономерный вопрос, каким образом можно зафиксировать роль крупных корпораций Индии в достижении подобных целей? Является ли измерение доли инвестиций со стороны индийских компаний в экономику отмеченных стран корректным показателем влияния на их внутреннюю и внешнюю политику? К сожалению, данная часть работы, касающаяся соотнесения внешнеполитических интересов США, Германии и Индии с деятельностью ТНК не получила логического завершения.

7. Оформление списка литературы не соответствует ГОСТу Р 7.0.11-2011. В тексте встречаются опечатки и синтаксические ошибки.

Указанные недостатки и замечания не снижают научной ценности исследования, проведенного Слободяном Р.А.

5. Заключение по диссертации

Диссертация Слободяна Романа Андреевича на тему «Взаимодействие корпораций и государства при реализации международной политики в сфере внешнеэкономической деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 г. № 6821 /1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Соискатель Слободян Роман Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор социологических наук, профессор,
и.о. зав. каф. Международных политических процессов
Санкт-Петербургского государственного университета
Грибанова Галина Исааковна



Дата 28.08.2020