

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Нечаева Александра Васильевича на тему: «Неоиндустриализация России: стратегия технико-экономического развития», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01. – Экономическая теория

1. Актуальность темы исследования. Актуальность выбранной автором темы исследования определяется следующим: а) неразработанностью в отечественной экономической литературе теоретических и практических проблем новой индустриализации; б) насущной потребностью в таких разработках, поскольку именно деиндустриализация и преобладание ренто -сырьевой модели является системной проблемой отечественной экономики, порождающей остальные социально - экономические проблемы России; в) необходимостью развития технологического базиса экономики на основе достижений новой промышленной революции и современных технологических принципов.

Особо отмечу комплексный, системный подход автора к разработке проблем новой индустриализации. А.В. Нечаев сумел показать ключевые проблемы российской экономики в фокусе индустриализации, увязать воедино технико-технологические, институциональные, макроэкономические, социальные аспекты новой индустриализации. Так, падение совокупного спроса в России в целом, спроса на исследования и разработки, в частности, автор вполне оправданно связывает с деиндустриализацией и дисбалансом в целях и возможностях государственного и частного секторов в отношении научных исследований.

Научная новизна и значимость. В диссертации разработан методологический подход к исследованию предпосылок и факторов новой индустриализации России, а также предложена концепция роли финансовых факторов в обеспечении политики новой индустриализации, определены некоторые мероприятия в области макроэкономической и институциональной политик. Раскрыто содержание понятия «новая индустриализация» и определены две его стороны: реиндустриализация и неоиндустриализация; систематизированы цели, задачи и инструменты новой индустриализации и на этой основе разработан ряд конкретных мероприятий по индустриализации России; обоснованы и предложены проведение неоиндустриализации на основе НБИК-технологий и мероприятия по формированию спроса на НБИК-технологии в России.

Научный вклад автора. Вклад автора состоит в сборе, обработке и анализе исходных данных - на этой основе автором самостоятельно разработаны оригинальные системы показателей и параметров социально-экономического развития России, вызывающие интерес; в исследовании и обосновании научных положений и рекомендаций по определению оценок социально-экономической результативности новой индустриализации в технологическом и социальном аспектах с привлечением теоретических разработок концепции устойчивого развития. Автором дополнена и уточнена концепция

двухканального банковского финансирования новой индустриализации.

Лично автором разработаны концептуальные положения по систематизации положений Стратегии технологического развития РФ и национальных проектов в контексте целей новой индустриализации; по трансформации сбережений в инвестиции в основной капитал; доказана необходимость развития среднего и малого предпринимательства как субъектов новой индустриализации и выявлены мероприятия по стимулированию расходов частного сектора на исследования и разработки. Особенno важно, что автор определяет направления Индустрии 4, 0, необходимые для российского развития. Автором доказана возможность плавного увеличения денежной массы в российской экономике с учетом достижения целей обновления технологического базиса экономики и роста ВВП. Также представлено авторское видение новой индустриализации как стратегии России.

Достоверность основных положений диссертации обусловлена основательным изучением и использованием научной экономической литературы, монографий и аналитических материалов отечественных и зарубежных авторов по теме исследования; использованием нормативных и обширных статистических материалов в исследовании новой индустриализации (всего использовано 238 научных и практических источников).

Практическая значимость результатов исследования состоит в дальнейшей разработке практических мероприятий и инструментов для осуществления новой индустриализации.

Ценность научных работ соискателя связана с тем, что предлагаемые автором рекомендации могут быть использованы при разработке экономической стратегии развития России.

4. Вопросы и замечания. 1. Почему в разделе о теоретических основах новой индустриализации даже не упомянута немецкая историческая школа, в частности труд Ф. Листа «Национальная система политической экономии» по вопросам формирования национальных производительных сил? В труде Листа, например, теоретические основы индустриализации разработаны гораздо капитальней, чем в научных направлениях, изученных автором. Показательно, что идеи Листа использовали при осуществлении индустриализации России С.Ю. Витте и Д.И. Менделеев. В плане методологии исследования автору следовало обратить внимания на методологию современной теории эволюционной экономики.

2. На мой взгляд, автор несколько искусственно разделяет реиндустриализацию и неоиндустриализацию. В действительности восстановление отраслей и секторов реального сектора может и должно идти на основе технологий б технологического уклада и НБИК-технологий. И тому можно привести немало примеров из практики, даже в сырьевом секторе России используются современные высокие и наукоемкие технологии. Точнее говорить не о разделении

традиционных и новейших технологий, а об их синергизме, в соответствии с идеями японского исследователя М. Хироока.

3. Каков потенциал и перспективы использования амортизационных отчислений российских предприятий в трансформации сбережений в инвестиции?

4. В работе много внимания уделяется опыту Германии и Китая в формировании спроса на НБИК-технологии и реализации неоиндустриальных стратегий. Однако ценный опыт этих стран для новой индустриализации сводится в основном к значению средних и малых предприятий в инновационных проектах. В чем же состоят принципы, методология и инструментарий управления промышленным развитием Германии и Китая, которые могут иметь значение для России?

5. Как учесть факторы Больших пространств и пространственной неоднородности России при осуществлении новой индустриализации?

5. Вывод. Сделанные замечания и поставленные вопросы никак не снижают благоприятного впечатления от фундаментально исследования А.В Нечаева и служат целям дальнейшей научной дискуссии.

Таким образом, диссертация Нечаева Александра Васильевича на тему: «Неоиндустриализация России: стратегия технико-экономического развития» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Нечаев Александр Васильевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01. – Экономическая теория. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Д.э.н., доцент, профессор кафедры

экономической теории СПбГУ



Румянцев Михаил Алексеевич