ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации Мишаковой Лидии Леонидовны «ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СПРЯГАЕМО-ГЛАГОЛЬНОГО КЛАССА: ФАКТОР АДРЕСАНТА И АДРЕСАТА (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Б. Л. ВАСИЛЬЕВА «ЗАВТРА БЫЛА ВОЙНА» И «НЕ СТРЕЛЯЙТЕ БЕЛЫХ ЛЕБЕДЕЙ»)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык

Диссертация Мишаковой Лидии Леонидовны посвящена спрягаемо-глагольному типу односоставных предложений русского языка, которые рассмотрены полифункционально, а именно: с текстоцентрической точки зрения, с точки зрения прагматики, теории коммуникации (во взаимодействии факторов адресанта и адресата), с точки зрения теории речевых актов, что, бесспорно, определяет **новизну** и **актуальность** исследования. Проблема, которой посвящено исследование, актуальна по причине своей многогранности, возможности её рассмотрения с точки зрения разных теоретических подходов; **новизна подхода** обусловлена также материалом и аспектом исследования (сопоставление двух текстов автора).

Диссертанткой выбран достойный текстовый материал исследования, проза Б.Васильева. Как объясняет исследователь, «выбор произведений обусловлен тем, что в них встречается большое количество персонажей, играющих различные социальные и ситуативные роли <…> Кроме того, этих людей автор показывает в различных речевых ситуациях<…>В каждой ситуации автор, в том числе с помощью односоставных спрягаемо-глагольных предложений <…> показывает читателю чувства персонажа, его эмоциональное состояние, а также особенности его личности и его отношение к адресату <…>» (с.9-10 дисс.)

Материал хронологически разведён (между датами написания текстов 10 лет), исследователь ставит задачу «провести сопоставительный анализ особенностей выражения различных речевых актов и типов речи с помощью односоставных предложений» (с.8 дисс.) и, в целом, удачно решает эту задачу. Но, как представляется, задача была бы реализована в более полном объёме, если бы исследователь обратил внимание также и на динамику, изменение индивидуально-авторского стиля.

В связи со сказанным скорректируем, дополним **актуальность** исследования. У диссертанта она сформулирована следующим образом:

«<…> односоставные предложения, как и иные виды предложений, должны рассматриваться не только с точки зрения их структуры и значения, но и с точки зрения особенностей их употребления, вызванных определённой интенцией говорящего. Без учёта этих особенностей описание односоставных предложений будет неполным. Необходимостью дополнить и расширить описание данных конструкций обусловлена актуальность настоящего исследования» (с.6 дисс.).

РК № 09/2-02-608 от 03.11.2020 г.

С нашей точки зрения, в этом случае необходимо было подняться по иерархии задач (см. с.7-8 дисс.) и проанализировать индивидуально-авторский стиль, речевые образы персонажей и с точки зрения теории языковой личности; сделать обобщения на уровне текстовых характеристик и категорий. Возможности этого интуитивно сформулированы диссертантом на с.9 в рубрике «Источники исследования». По нашему мнению, диссертантка неоправданно сузила формулировку содержания предмета исследования: «<…> выражение речевых актов и типов речи при помощи односоставных предложений спрягаемо-глагольного класса с различной формой главного члена и лексическим наполнением» (с.8 дисс.).

Структура и содержание диссертации определяется логикой проведённого исследования (см. описание структуры диссертации на с.11 дисс.). Возможно, в квалификационном исследовании на учёную степень не надо было так увлекаться описанием различных подходов к определению и классификации односоставных предложений в современной русистике (35 страниц текста диссертации). С другой стороны, такой учебный синтаксический экскурс выполняет функцию обзора и обобщения деятельности предшественников и показывает, что диссертантом вопрос качественно осмыслен, диссертант в курсе классических и современных научных исследований проблемы.

Исследование, проведённое Мишаковой Л.Л., имеет несомненную **теоретическую значимость**, которая обусловлена вкладом в развитие теории прагматического, коммуникативного, функционально-стилистического синтаксиса, синтаксиса текста. Через анализ художественного текста исследователь конкретизировала особенности субъектных значений в разных типах односоставных предложений; односоставные предложения квалифицируются как языковой способ оформления коммуникативной роли адресанта и адресата в различных речевых ситуациях и функциональных типах речи. Отдельно отметим вклад диссертанта в развитие теории речевых актов: речевой акт рассмотрен как способ взаимодействия адресанта и адресата.

Среди основных **результатов исследования** считаем нужным отметить развитие теории функций односоставных предложений, см. положение №1, вынесенное на защиту (с.10-11 дисс.). Положения 2,3, с нашей точки зрения, распространяются на употребление любых языковых средств:

2. При выражении различных речевых актов в обоих проанализированных произведениях на выбор односоставного спрягаемо-глагольного предложения с той или иной формой главного члена влияют такие факторы, как личность адресанта и адресата сообщения, ситуация общения и характер отношений между ними (стоит ли адресант выше адресата – в силу своего социального положения или ситуативно), а

также намерения адресанта (хочет ли он добиться от адресата определённых действий или произвести на него то или иное впечатление).

3. При выражении различных функционально-смысловых типов речи в обоих проанализированных произведениях на выбор односоставного спрягаемоглагольного предложения с той или иной формой главного члена влияет интенция автора и его стремление показать читателю характер какого-либо персонажа, его чувства или окружающую его обстановку с определённой стороны.

Достоверность полученных результатов и сделанных выводов подтверждается широкой и вариативной эмпирической базой исследования, качеством материала, привлечённого для анализа; использованием релевантных содержанию и задачам исследования методологии и методов исследования (заметим, что применяемые диссертантом методы не ограничиваются указанными на с.10 дисс. контекстуальным и сопоставительным анализом); сведениями об апробации и публикациях материалов исследования.

В целом продуктивность исследования Л.Л. Мишаковой оцениваем достаточно высоко. Сформулируем возникшие **вопросы** и **замечания:**

1. Обобщённо-личные предложения выделяются по семантическому и функциональному критериям, в этом типе предложения не совпадают план выражения и план содержания. Этот вопрос прояснён в науке, поэтому на сегодняшний день не имеет смысла спорить, отдельный ли это тип односоставных предложений или разновидность определённо-личных и неопределённо-личных предложений (см., например, «Коммуникативную грамматику русского языка», Золотова Г.А. и др.; Тарланов З. К. Есть ли в русском языке обобщённо-личные предложения? // Филологические науки. – 1972. № 3. – С. 86-91).
2. В §3.1. «Проявление участника коммуникации в роли адресанта и адресата в различных речевых ситуациях» перечислено много типов речевых ситуаций, выделяемых по разным критериям. Хочется уточнить, какой классификации ситуаций, их структуры придерживается автор исследования?
3. Поскольку в исследовании значимое место занимает анализ синтаксических структур с точки зрения теории речевых актов, рекомендуем диссертанту на будущее ознакомиться с работами Ж.В.Никоновой, в которых речевые акты рассматриваются как когнитивные структуры, а именно как фрейм-структуры.
4. Количественные данные (см. Приложения) собраны вручную или использовался какой-то программный инструмент? Есть пожелание «довести до конца» качественную интерпретацию статистических данных (см. данный

отзыв выше): как это помогает выявить текстовые характеристики произведений, черты индивидуально-авторского стиля? Какие?

Подводя итоги сказанному, следует подчеркнуть, что научное исследование, проведённое Лидией Леонидовной Мишаковой, результативно, его цели достигнуты, задачи решены. Положения, вынесенные на защиту, доказаны. Диссертантка продемонстрировала высокий уровень владения материалом, включая историю вопроса, высокий уровень культуры изложения материала, включая постановку задач и доказательства выводов, к которым пришла в результате исследования.

Диссертантка активно использовала при разработке проблемы результаты современных научных исследований по близкой тематике.

Формальные параметры работы (объём, оформление) соответствуют требованиям, предъявляемым к такого рода работам.

Основные положения диссертации нашли отражение в 5 публикациях. Сведения об апробации свидетельствуют о том, что с результатами исследования ознакомлены специалисты.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Мишаковой Лидии Леонидовны на тему «Односоставные предложения спрягаемо-глагольного класса: фактор адресанта и адресата (на материале произведений Б. Л. Васильева «Завтра была война» и «Не стреляйте белых лебедей» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Мишакова Лидия Леонидовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, профессор, профессор департамента прикладной лингвистики и иностранных языков Нижегородского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Романова Татьяна Владимировна

Дата

23.10.2020 г.