

## ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета по диссертации Соколова Олега Александровича на тему: «Крестовые походы в арабской общественной мысли, политике и культуре (вторая половина XIX – первая половина XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новая и новейшая история)**

Диссертация Олега Александровича Соколова посвящена теме одновременно исторической и злободневной. Крестовые походы (1095 – 1291 гг.) прочно вошли в культурную память Запада и Востока, но продолжают занимать общественность обоих историко-культурных ареалов по сей день. Уроки этой эпохи продолжают осмысляться и переосмысляться, ее источниковая база безгранична, а ее дидактический потенциал далеко не исчерпан, что усложняет цели и задачи диссертанта, но, на мой взгляд, с их выбором и реализацией он успешно справился.

Рассматривая проблему в русле *истории идей* М. Фуко (с.15), диссертант сосредотачивается на изучении того, как тема Крестовых походов отражалась в арабской общественной мысли, политике и культуре второй половины XIX – первой половины XX вв. Хронологические рамки автор объясняет тем, что по сравнению с обильной продукцией последних семидесяти с лишним лет, практически отсутствуют специализированные комплексные исследования, освещающие данный период: 1859 – 1948 гг. (с. 7). Вряд ли найдутся убедительные возражения против выбора верхней границы исследования – 1948-й это год образования государства Израиль и начала первой арабо-израильской войны, когда упоминания о Крестовых походах резко активизировались в арабской публицистике. Больше поводов



для критики дает 1859 год как нижняя граница исследования – диссертант поясняет, что она избрана как «дата первого употребления современного арабского термина (**курсив мой** – М.Р.) для обозначения понятия «Крестовые походы» (ар. al-ḥurūb al-ṣalībiyya) (с. 8, 33-34), т.е. привязана к выходу в свет книги Тануса аш-Шидйака «Известия о знатных людях в горах Ливана»). Тут можно возразить, что при желании варианты этого выражения, бытовавшие в арабской словестности до указанной даты, обнаружить нетрудно; например, в известной касыде Шараф ад-Дина Мухаммада Ибн ‘Унайна (549/1154 – 630/1233), воспевающей победу мусульман под египетским городом Дамиеттой в 618/1221 г. над многоязычным воинством, состоявшим из византийцев (al-rūm) и западных христиан (anṣār al-ṣalīb). К тому же выражение «Крестовые походы» вряд ли корректно называть термином, ибо само диссертационное исследование убедительно показывает, что у рассматриваемого выражения нет четко ограниченного значения, это скорее *идеологема*, меняющаяся в соответствии с историко-культурной прагматикой, или *мем* (идея, символ, образ действия) как единица культурной памяти.

Эти замечания относятся лишь к формулировке, но отнюдь не к выбору нижней хронологической рамки исследования: накануне и во время французской экспедиции в Сирию в 1860-1861 гг. идеологема Крестовых походов активизировалась и получила новые трактовки на Западе и Ближнем Востоке.

Еще одно частное замечание касается претензий маронитов, как неоднократно пишет диссертант (с. 34, 82, 94), на французскую идентичность, которую он, кажется, понимает как этническую; в то время как маронитские авторы, утверждая миф об изначальном правоверии маронитов, прежде всего подчеркивали принадлежность маронитов и французов к единой конфессиональной общине-nation, хотя и с гордостью наделяли некоторые маронитских нотаблей действительными или мнимыми франкскими предками.



В пяти главах рецензируемой работы детально прослеживается, как рассматриваемая в диссертации историко-культурная идеология менялась, отвечая на внешние и внутренние вызовы, и какое место трактовки Крестовых походов занимали в арабской общественно-политической жизни от паносманизма, панарабизма и панисламизма до идеологии братьев-мусульман.

Диссертант собрал и проанализировал большой и разнообразный материал, его выводы обоснованы и убедительны, в серии статей, опубликованных в научных изданиях, он представил основные положения своего исследования. Работа читается с интересом и заполняет лауну в наших знаниях об арабском менталитете.

Несомненно, диссертация О.А. Соколова заслуживает рекомендации в печать. Для этого нужна тщательная редакция текста: устранение некоторых непоследовательностей в списке использованной литературы, канцеляризм и ряда чрезмерно усложненных пассаже, вроде этого:

«Таким образом, несмотря на актуальность изучения пути темы Крестовых походов в арабском дискурсе к тому, чтобы стать одним из главных источников для описания отношений между Арабским миром и Западом с середины XX в., этот аспект интеллектуальной истории арабов ранее не становился темой комплексного исследования отечественных, западных или арабских историков» (с.7).

К счастью, стилистических огрехов в работе сравнительно немного, а о том, что диссертант легко справится со стилистической задачей, говорит хотя бы сделанный им дословный перевод знаменитой касыды Ахмада Шауки, созданной в честь визита кайзера Вильгельма II в Иерусалим в 1898 г. :

Велик тот, кто оплакивает великих,  
И плачет по ним, хотя и сам велик,  
И лучше, чем если тучи появятся в засуху,  
Когда молодой оживляет восхвалением благородных,  
И нет причины не воздать им,



Но чем вознаградить их кроме слов?  
И разве кто-то сообщит Вильгельму  
О том, как я восхваляю его поступок?  
Привел тебя Аллах к благородному правителю,  
Навестил ты в богатстве доблестного властителя,  
Вижу, забвение стало его жаждой,  
И когда ты стоял у его могилы, ты стал дождевыми тучами.

(с. 64-65)

Сделанные мной замечания носят второстепенный характер и не снижают весьма благоприятного впечатления от работы.

Итак, диссертация Соколова Олега Александровича на тему: «Крестовые походы в арабской общественной мысли, политике и культуре (вторая половина XIX – первая половина XX вв.)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Соколов Олег Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история (новая и новейшая история). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор исторических наук,  
профессор, главный научный сотрудник  
Музея антропологии и этнографии  
имени Петра Великого (Кунсткамера) РАН

Родионов М.А.

10.10.2020