

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета на диссертацию Слободяна Романа Андреевича на тему «Взаимодействие корпораций и государства при реализации международной политики в сфере внешнеэкономической деятельности», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

### **Актуальность темы исследования**

Крупные международные компании являются ключевыми акторами глобальной экономики уже на протяжении многих лет, при этом, роль государственных институтов после острой фазы пандемии COVID-19 резко выросла и будет расти в дальнейшем. В целом, развитие системы отношений «государство – корпорация» (в более кратком выражении «власть – бизнес») является перманентно актуальным вопросом с позиции лоббизма национальных интересов стран базирования компаний с помощью корпоративной власти в геоэкономическом и геополитическом аспектах и, с другой стороны, влияния иностранных компаний на страны-реципиенты инвестиций. В современных условиях изменения баланса сил в глобальной экономике вопросы взаимодействия корпораций и национальных государств будут иметь решающее значение для повышения конкурентоспособности стран мира в экономическом и политическом измерениях. Таким образом, актуальность избранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений.

### **Обоснованность научных положений и выводов диссертации**

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждаются корректной постановкой цели и задач исследования, качественной проработкой существенного массива научных трудов российских и зарубежных исследователей в области международной экономики и политики, использованием эмпирического материала и достоверных статистических данных.

### **Содержание диссертации**

В диссертационном исследовании: приведен авторский обзор существующих теоретических подходов к вопросу взаимодействия корпораций и государства при реализации внешнеэкономической политики, при этом, взаимодействие рассматривается на основе подходов международной политической экономии; представлен сравнительный анализ влияния крупнейших корпораций из четырех стран (России, США, Индии и Германии) на внешнюю политику материнских государств с использованием около десяти значимых параметров; проведено исследование возможного влияния зарубежных корпораций, осуществляющих свою

деятельность на территории Российской Федерации, на реализацию российской международной политики.

### **Новизна научных положений и выводов исследования**

Научная новизна диссертации основана на самой постановке вопроса о взаимозависимости интересов государства и корпораций в виде авторской концепции, обеспечивающей баланс политических и экономических факторов данного взаимодействия «власть-бизнес» (в виде «диполя»), что обеспечивает сбалансированный комплексный подход к исследованию.

**Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы** подтвержден докладами на международных научных конференциях, а также публикациями трех научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации результатов диссертационных исследований. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертации соискателя, базируются на эмпирическом материале.

### **Теоретическая и практическая значимость исследования**

С теоретической точки зрения диссертационное исследование вносит вклад в научную дискуссию относительно особенностей взаимодействия государственных и корпоративных институтов при разработке в сфере внешнеэкономической деятельности. Практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы в качестве основы для разработки учебных курсов в сфере развития внешней политики государства в рамках программ подготовки специалистов в области международных отношений.

Диссертационная работа представляет собой целостное завершенное научное исследование обладающее определенной научной новизной, тем не менее, наряду с достоинствами диссертации следует высказать ряд критических замечаний:

1. В тексте диссертации на с. 61 указано, что «вместе с ЕС Германия стремится заключить Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство с США». Это спорный тезис, тем более, если говорить о данной инициативе в настоящем времени. Для ЕС данный вопрос изначально был чувствительным (особенно в части притока ПИИ из США и возможной «скупки» европейских компаний), переговоры были остановлены в 2016 г., и в апреле 2019 года Совет Европейского союза особым решением признал предыдущие директивы, относящиеся к переговорам по ТТИП, «устаревшими и более не актуальными» (см.: [https://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/index\\_en.htm](https://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/index_en.htm) ). В современных условиях постоянных санкционных угроз со стороны США вероятность развития мега-региональных торгово-инвестиционных соглашений минимальна.
2. Автор диссертации поддерживает точку зрения, заключающуюся в том, что «корпорации играют ключевую роль в разработке процессов управления

принятиями решений, которые используются государствами в качестве готовых инструментов, в том числе, при формировании внутренней и международной политики» (с. 84 диссертации). При этом не приводятся примеры, обосновывающие данный тезис, неясно, какие инструменты международной политики имеются в виду.

3. Одной из составляющих поставленной автором цели диссертационного исследования является «определение степени влияния взаимодействия государства и корпораций на формирование и реализацию государственной международной политики в сфере внешнеэкономической деятельности», что предполагает применение (предложение) автором определенной метрики (т.е. системы количественных показателей): в работе присутствуют определенные показатели, характеризующие специфику организации и деятельности корпораций в каждой из четырех анализируемых стран, однако, в современных условиях наблюдается устойчивая тенденция снижения влияния корпораций на принятие решений относительно внешней политики вне зависимости от того, какую долю в экономике материнской или принимающей страны занимает та или иная компания (в частности, современная политика Администрации США, направленная на снижение зависимости от импорта комплектующих из Тайваня и материкового Китая, осложняет работу ведущих американских ТНК, в т.ч., например, компании Apple). Хотелось бы узнать позицию автора по данному вопросу.
4. В процессе анализа особенностей взаимодействия государств и корпораций на примере различных стран автор справедливо указывает на различия по странам в зависимости от степени участия государства в акционерном капитале компаний, но не показывает специфику взаимодействия с государством компаний с гос. участием (что имеет, на наш взгляд, существенное значение, в том числе, для России). В этой связи также полезно было бы проанализировать опыт КНР по «выращиванию» собственных государственных корпораций-национальных чемпионов, которые впоследствии явились важным фактором достижения целей государственной политики Китая по международной экономической и инфраструктурной экспансии.
5. В Приложении 1. (с.140) автор приводит основные цели внешней политики по исследуемым странам, при этом, остаются неясными принципы отбора целей для данной таблицы: цели охватывают различные сферы и поэтому несопоставимы, многие формулировки довольно ограничены – например, в группе региональных целей у России не указана Арктика (в отличие от Германии).

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Диссертация Слободяна Романа Андреевича на тему «Взаимодействие корпораций и государства при реализации международной политики в сфере внешнеэкономической деятельности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Слободян Роман Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета:

Заведующая кафедрой  
мировой экономики и международных экономических отношений  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»,  
доктор экономических наук, профессор

29.08.2020 г.

  
  
Рекорд София Игоревна  
ПОДПИСЬ РУКИ ЗАВЕРЯЮ  
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ  
  
Л.В. ЛИТУСОВА