

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Акимова Николая Андреевича «Правовое обеспечение корпоративного управления в компаниях с государственным участием в сфере энергетики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.07 – корпоративное право; конкурентное право; энергетическое право

Диссертация Н. А. Акимова выполнена на актуальную тему, что предопределяется рядом факторов как экономического, так и правового характера. Корпоративное управление в компаниях с государственным участием, включая соответствующие компании в сфере энергетики, отличается существенными особенностями, отражающими интересы государства. Соответственно, отношения, возникающие при этом, нуждаются в адекватном законодательном регулировании. Общее законодательство о хозяйственных обществах не в полной мере учитывает особенности корпоративного управления в компаниях с государственным участием (ст. 65.3, 103 ГК РФ и др., а также федеральные законы о хозяйственных обществах). Проблемы, рассматриваемые в диссертации Н. А. Акимова, весьма активно обсуждаются в юридической литературе и являются дискуссионными. В диссертации отмечается, что в настоящее время отсутствует единообразная модель реализации корпоративного управления в компаниях с государственным участием в сфере энергетики; не исследованы концептуальные особенности правового обеспечения корпоративного управления в таких компаниях. Используемые на практике модели управления не всегда оказывают позитивное воздействие на эффективность их деятельности, а с учетом того, что такие компании являются системообразующими в экономике страны, то и на экономику страны в целом. Исследование правового положения компаний с государственным участием в сфере энергетики, применяемых в них систем корпоративного управления, а также их контроля со стороны уполномоченных органов государственной власти, делает диссертационное исследование Н. А. Акимова актуальным.

Диссертант определяет целью своего исследования разработку теоретических положений об особенностях правового положения компаний с государственным участием в сфере энергетики; анализ моделей корпоративного управления в атомной и газовой отраслях. Соответствующим образом определяются задачи исследования. Структура работы обладает логическим единством. Она включает в себя введение, три главы, объединяющие девять параграфов, заключение и библиографию (238 источников).

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень ее разработанности, характеризуются цели, задачи, объект и предмет исследования, изложены методологические основы работы, раскрывается научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость предлагаемого исследования, формулируются выводы и иные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационного исследования («Понятие, разновидности компаний с государственным участием в сфере экономики и источники правового регулирования корпоративного управления»), состоящей из трех параграфов, автор рассматривает особенности правового положения компаний с государственным участием в сфере экономики и особенности управления в них, в том числе с учетом опыта зарубежных стран. В частности, формулирует авторское определение компании с государственным участием в сфере экономики и делает вывод о необходимости унификации нормативного регулирования отношений, связанных с корпоративным управлением в таких компаниях.

Во второй главе диссертации («Особенности правового положения Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»»), состоящей из трех параграфов, диссертант анализирует особенности правового положения компаний, входящих в группу «Росатом», систему и полномочия органов управления, особенности совершения сделок, требующих соблюдения специального порядка одобрения.

В третьей главе («Особенности корпоративного управления в компаниях с государственным участием в газовой отрасли»), состоящей из трех глав, также проводится анализ особенности правового положения соответствующих компаний, системы и полномочий органов управления, совершения сделок, требующих соблюдения специального порядка одобрения.

В заключительной части диссертации подводятся итог проведенного исследования, формулируются выводы и предложения по совершенствованию законодательства.

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в том, что диссертантом выявлены особенности правового положения компаний с государственным участием в сфере энергетики, в частности государственной корпорации «Росатом» и компаний газовой отрасли, и корпоративного управления в них; сформулированы выводы и предложения, связанные с этим, обладающие элементами новизны и практической значимости. В частности, представляют определенный научный и практический интерес следующие выводы и предложения: об унификации законодательства о корпоративном управлении в компаниях с государственным участием в сфере энергетики, о принципах корпоративного управления в таких компаниях, анализ моделей корпоративного управления в атомной и газовой отраслях и предложения по дальнейшему их совершенствованию, некоторые другие.

Большая часть конкретных выводов и предложений, сделанных в диссертации, имеет в основном организационно-технический характер. Например, предложение о формировании реестра локальных нормативных актов при Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, что обеспечит доступность этих актов и информационную открытость деятельности компаний с государственным участием в сфере энергетики. С этим предложением, разумеется, можно согласиться, но рассматривать его в качестве научного вывода вряд ли возможно.

Наиболее спорным выводом, требующим дополнительной аргументации, является определение компании с государственным участием в сфере энергетики, сформулированное диссертантом (положение №1, выносимое на защиту). Компания с государственным участием в сфере энергетики определяется как «юридическое лицо с *особыми целями деятельности*, реализуемыми в сфере энергетики, доля участия в котором принадлежит государству (*на праве собственности*), что предоставляет государству право на получение части прибыли от деятельности такого юридического лица, а также право на участие в корпоративном управлении в деятельности юридического лица. Ключевым элементов содержания правового положения компании с государственным участием в сфере энергетики является совокупность особых целей деятельности таких компаний, совмещающих в себе как интересы по извлечению прибыли, так и социально-значимые интересы по поддержанию баланса хозяйственного производства и управления общего интереса в тех сферах деятельности *где участие частных инвесторов не представляется возможным*».

В связи с приведенным определением возникает ряд вопросов, которые нуждаются в дополнительном освещении:

1. Говоря об *особых целях деятельности* компании с государственным участием в сфере энергетики, имеется ли ввиду их специальная правоспособность? Видимо, нет, так как хозяйственные общества, являясь коммерческими организациями, по определению обладают общей правоспособностью. Тогда, какое юридическое значение имеет выделение в определении компании с государственным участием в сфере энергетики признака «особая цель деятельности»?

2. Что имеется ввиду, когда утверждается, что государство обладает долей участия в компании с государственным участием в сфере энергетики, принадлежащей ему *на праве собственности*? Существует дискуссия по вопросу о корпоративной собственности, но она в диссертации не рассматривается. Из определения корпоративного отношения следует, что

это отношение, связанное с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (ст. 2 ГК РФ), но не отношение собственности.

3. Непонятно также положение о том, что компании с государственным участием в сфере энергетики осуществляют деятельность в тех сферах, где участие частных инвесторов не представляется возможным. Разве часть акций того же ПАО «Газпром» не принадлежит частным инвесторам? Разве не существует экономически обоснованных предложений о разделении таких компаний на инфраструктурные компании, компании, занимающиеся генерацией, компании, занимающиеся переработкой и т.д., что в настоящее время сосредоточено в компаниях-монополистах? Наконец, разве не существует задача максимального привлечения частных инвестиций?

Полагаю, что положения, которые вызвали у меня критику, являясь в известной степени правильными, просто не продуманы до конца с точки зрения авторской формулировки соответствующих признаков понятия компании с государственным участием в сфере энергетики.


Оценивая в целом проведенное исследование, можно заключить, что оно является самостоятельным творческим научным произведением. Большинство выводов и предложений, сделанных в диссертации, аргументировано и достоверно.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что выводы и предложения, научные положения, сформулированные диссертантом, в известном смысле углубляют теорию российского корпоративного права, могут быть использованы в дальнейшей научной разработке затронутых вопросов, при проведении исследований в области корпоративного права, в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля.

Практическая значимость диссертационной работы определяется, прежде всего, тем, что положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут служить основой для совершенствования российского законодательства о компаниях с государственным участием в сфере энергетики.

В заключение следует отметить, что сделанные замечания в основном касаются спорных вопросов и не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования. Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования. Представленная диссертация является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку корпоративного права.

Исходя из вышеизложенного, считаю, что диссертация Акимов Николай Андреевича «Правовое обеспечение корпоративного управления в компаниях с государственным участием в сфере энергетики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 г. №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Акимов Николай Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.07 - корпоративное право; конкурентное право; энергетическое право. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой коммерческого права
Санкт-Петербургского государственного университета  В.Ф.Попондопуло

10 сентября 2020 г.