

ОТЗЫВ

на диссертацию Конфисахора Александра Григорьевича
на тему: «Политико-психологические основы глобальной геополитики»,
представленную на соискание ученой степени
доктора политических наук
по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития.

Диссертация А. Г. Конфисахора «Политико-психологические основы глобальной геополитики», представлена на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 — политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

В последнее десятилетие геополитика как наука получила ускоренное развитие. Это связано со множеством факторов, к которым относятся и доступность научных трудов как классиков и основателей геополитики, так и современных авторов, и включение курсов по геополитике в программы учебных дисциплин для студентов университетов, и стремительно изменяющаяся система международных отношений.

При этом большинство работ принадлежат ученым политологам, специалистам по международным отношениям, философам, историкам, что предопределило некоторую односторонность геополитических исследований, опирающихся в своем большинстве на концепции географического детерминизма.

Представленная на защиту А. Г. Конфисахором докторская диссертация восполняет пробел в геополитических исследованиях, предлагая политико-психологический анализ глобальных геополитических процессов.

Соискатель в своей работе использует цивилизационный подход, родоначальниками которого были Н. Я. Данилевский, Л. Н. Гумилев, А. Тойнби, С. Хантингтон и др. ученые. Это представляется обоснованным с учетом того, что автор является политическим психологом. Тем более, что в основе классической (силовой) геополитики, давшей вектор развития современной геополитики, лежит именно цивилизационный подход, рассматривающий всю мировую историю как противостояние и противоборство двух основных цивилизаций — океанической и сухопутной, талассократии и теллутократии.

Структура диссертационного исследования включает в себя введение, четыре главы, заключение и список литературы, содержание глав логично и вытекает из содержания предыдущих, последовательно и непротиворечиво.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи исследования, гипотезы, предмет и объект исследования. Во введении автор использует принятый в российской политической психологии системный подход, который будет использоваться для анализа сходства-различия основных характеристик глобальных геодиверсификаций. Автор особо отмечает то, что акторами глобальных геополитических процессов выступают именно геодиверсификации, каждая из которых имеет свой специфический психологический и социокультурный код, определяющий весь спектр различных форм взаимодействий — от противостояния и соперничества до сотрудничества и объединения в блоки и союзы.

В первой главе «Геополитические процессы как предмет политико-психологических исследований» автор приводит основные определения геополитики и в краткой табличной форме представляет анализ наиболее известных и оказавших влияние на политику государств геополитических теорий. Проводится обзор геополитических эпох, определивших как европейскую, так и мировую истории. Анализируется «скептический подход» к процессам глобализации, рассматривающий ее негативные последствия. Особо стоит отметить то, что соискатель ставит под сомнение правильность использования словосочетания

«геополитические эпохи» в известной периодизации этих эпох. А. Г. Конфисахор пишет о том, что только после разрушения биполярной системы стали в явной форме проявляться и актуализироваться политико-психологические закономерности протекания мировых глобальных процессов. И с этим постулатом нельзя не согласиться.

Во второй главе «Геоцивилизационный подход в исследованиях геополитических процессов» А. Г. Конфисахор проводит анализ различных параметров стержневых государств как государств-лидеров глобальных геоцивилизаций. Большой интерес представляет анализ факторов геополитического доминирования, определяющих потенциал рассматриваемых геоцивилизаций, политико-психологические факторы трансформации-стабилизации геоцивилизаций, определяющие современную картину мира. Полученные в результате анализа данные сведены автором в таблицы, что позволяет лучше их понять, сравнить и проанализировать.

В третьей главе исследования «Политологический и системно-психологический анализ геоцивилизаций» представлен исключительно авторский подход к анализу глобальной геополитики с точки зрения политического психолога, обобщающего как политологический, так и психологические подходы.

В первом параграфе «Системное описание средств регламентации жизнедеятельности геоцивилизаций» А. Г. Конфисахор использует психофизиологический подход к исследованию властных отношений В. М. Кайтукова. Опираясь на этот подход, соискатель рассмотрел набор специфических средств, используемых в каждой из геоцивилизаций в соответствии с их психологическим и социокультурным кодом. Проведенный анализ позволяет экстраполировать используемые в каждой из геоцивилизаций средства регламентации различных сторон жизнедеятельности на область внешней политики и построения всей системы отношений с другими геоцивилизациями и государствами, их представляющими.

Во втором параграфе «Системно-психологический анализ этнических характеристик геоцивилизаций» для анализа глобальных геоцивилизаций автор использует концепции Л. Н. Гумилева, В. Д. Соловья и А. М. Зимичева. Такой подход позволяет выявить сходства и различия как в системе ценностей, так и в социальных целях жизнедеятельности глобальных геоцивилизаций. Как отмечает А. Г. Конфисахор, сходство в понимании и представлении о содержании системообразующих этнических характеристик (добро, красота, изобилие и истина) составляет потенциал для их (геоцивилизаций) сотрудничества, тогда как различное понимание этих категорий становится причиной противостояния и соперничества.

В третьем параграфе «Ключевые постулаты либеральной идеологии в жизнедеятельности геоцивилизаций» представлен анализ соотнесения основных постулатов либеральной идеологии с системами ценностей в каждой из глобальных геоцивилизаций. Проведенный качественный анализ позволяет предложить еще одну линию анализа потенциала как для сотрудничества, так и противостояния глобальных геоцивилизаций на стратегическом уровне рассмотрения их взаимодействий.

Четвертый параграф «Политико-психологические детерминанты в структуре менталитетов акторов глобальной геополитики» представляет новый и оригинальный политико-психологический подход в геополитических исследованиях. Опираясь на концепцию В. В. Можаровского, автор предложил собственную иерархию структуры религиозных менталитетов, включающих такие психологические категории, как психология веры, психология бессознательного, психология воли и психология разума, выдвинув гипотезу о том, что только при несоответствии иерархии ведущих компонентов в структуре менталитета возможно стратегическое партнерство глобальных геоцивилизаций. Совпадения ведущих компонентов в иерархии менталитета является причиной жесткого противостояния и соперничества между глобальными геоцивилизациями, ведущими постоянную борьбу за мировое доминирование.

В четвертой главе диссертационного исследования «Методы исследований геополитических процессов» рассматриваются методы моделирования геополитических процессов, включающие в себя метод анализа иерархий, метод игрового моделирования, метод

рефлексивных игр, метод игрового моделирования с переменным вектором приоритета сторон, метод когнитивного моделирования и др.

Рассмотрена «Количественная модель цивилизаций», позволяющая использовать методы социологических исследований для анализа основных характеристик глобальных гецивилизаций.

Приведены различные базисы системных описаний, позволяющие провести сравнительный анализ сходства-различия ключевых характеристик глобальных гецивилизаций.

В конце каждой главы сформулированы выводы, отражающие основные выводы и идеи.

Сведение результатов в табличную форму позволяет сопоставить характеристики исследуемых глобальных гецивилизаций. Использование системного подхода позволяет представить результаты исследования в лаконичной и адекватной для восприятия форме.

Междисциплинарный подход проведенного исследования, несомненно, является достоинством работы, а точка зрения политического психолога на глобальные мировые процессы позволяет по новому их увидеть и понять, расширив как методологический, так теоретический и эмпирический уровень понимания и исследования.

Представленное А. Г. Конфисахором диссертационное исследование на тему «Политико-психологические основы глобальной геополитики» отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель заслуживает присвоение ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 — политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

**Заведующая кафедрой регионоведения,
факультета международных отношений
Евразийского национального университета
имени Л.Н.Гумилева
доктор PhD, профессор**

Оспанова

Оспанова А.Н.

