

**ОТЗЫВ**  
члена диссертационного совета  
на диссертацию Кагриманяна Алексана Сергеевича на тему:  
**«Международная деятельность европейских этнонациональных регионов  
(Каталония, Фландрания и Шотландия) и субъектов Российской Федерации  
(Татарстан, Москва и Санкт-Петербург): проблемы и сравнительный анализ»**,  
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по  
**специальности 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений,  
глобального и регионального развития**

Диссертационное исследование Кагриманяна Алексана Сергеевича посвящено проблеме формирования и развития субнациональными единицами различных связей с внешним миром. Будучи «не центральными» акторами, то есть не имеющими прерогативу проведения полноценной дипломатии, регионы многих стран осуществляют собственную активную внешнюю деятельность. При этом исходный интерес в наращивании этого взаимодействия разный. Одни регионы таким образом самоутверждаются на внутриполитической арене, чтобы наглядно продемонстрировать Центру свои возможности, повысить собственный статус внутри государства, то есть в таком случае в их внешней деятельности задействован именно политический компонент. В других случаях субнациональные единицы преследуют свои экономические интересы, получая необходимые рынки сбыта, налаживая взаимовыгодное торговое сотрудничество, и/или развивают культурную составляющую взаимодействия, распространяя на окружающий мир свои языки, традиции, обычаи.

Сочетание таких тенденций наглядно видно в таких европейских этнонациональных регионах, как Каталония, Фландрания и Шотландия. Безусловно, они развиваются как политическое, так и экономическое, и культурное измерения во внешней деятельности, однако во многом во главу угла ставят именно политический мотив парадипломатии.

В Российской Федерации ситуация иная. В связи с отсутствием в настоящее время ярко выраженных конфликтов по линии «центр – периферия» российские регионы, прежде всего, заинтересованы в экономическом и культурном сотрудничестве. Вопрос политической подоплеки направленных вовне действий на повестке дня не стоит.

Это обуславливает актуальность проведенного исследования, предметом которого являлось проведение сравнительного анализа парадипломатических моделей европейских (Каталония, Фландрания и Шотландия) и российских (Татарстан, Москва и Санкт-Петербург) регионов. Действительно очень важно показать разницу в истинных

мотивах, скрывающихся за парадипломатией указанных субнациональных единиц. И автору в ходе исследования удалось это сделать.

Структура диссертации логична, в ней последовательно исследуются взаимосвязанные проблемы, начиная от понятийного аппарата (парадипломатия, этнонациональный регион и т.д.), заканчивая анализом конкретных примеров. В ходе исследования автор пришел к следующим выводам: нация и этничность – взаимосвязанные понятия, притом, что нация – это, прежде всего, социокультурная общность граждан государства; этническая идентичность стремится к признанию себя нацией со стороны Центра (в качестве примера можно вспомнить конфликт Мадрида и Барселоны); конфликт по линии Центр-Регион во-многом обуславливает амбиции во внешней деятельности представителей этнонационального региона (по мнению европейских экспертов, парадипломатия выступает как сигналом конфликта, так и инструментом его разрешения); субнациональные единицы приобрели дополнительные возможности для развития в условиях глобальной экономики и благодаря процессам интеграции в разных регионах; автор разработал собственную систему критериев для анализа и оценки парадипломатии, которую успешно апробировал на разных примерах.

**Научная новизна исследования выражена в следующем:**

- осуществлен комплексный анализ влияния европейской интеграции на развитие процессов парадипломатии в Европе, с точки зрения взаимодействия регионов, как с Центром, так и с Брюсселем, так и с другими регионами;
- внешняя деятельность Каталонии, Фландрии и Шотландии выделена в качестве трех моделей, представленных в работе как системы, имеющие свои отличительные черты, а также проведено сравнение моделей между собой на основании заданных критериев;
- в сравнительном ракурсе на основании выработанных критериев исследована природа парадипломатии разных субъектов РФ, а также приведены ее частные случаи (Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург, г. Москва).

Отдельно необходимо отметить привлечение автором широкой **литературной** (работы североамериканских, западноевропейских и российских политологов) и **источниковой базы** на русском, английском и испанском языках (международные акты, национальные и региональные нормативные правовые акты, документы стратегического планирования, статистические материалы, соответствующие публикации в СМИ). Все это доказывает достоверность результатов проведенного исследования.

**Практическая значимость диссертации** Кагриманяна Алексана Сергеевича заключена в двух аспектах:

- возможности использования в практике построения субъектами Российской Федерации своего взаимодействия с внешними акторами основных положений и выводов исследования, а также ознакомления с ними представителей профильных федеральных ведомств;
- допустимости применения результатов исследования при формировании смежных с темой диссертации учебных программ в российских образовательных организациях.

Вместе с тем диссертационное исследование содержит некоторые **спорные моменты**, среди которых следующие:

- 1) Целесообразность выбора в качестве изучаемых российских регионов этнически весьма гетерогенных городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга. Возможно, правильно было остановиться на других национальных республиках России, так как остальные анализируемые в исследовании регионы более гомогенные в этническом плане.
- 2) К сожалению, автор не рассматривает аналогичные процессы интеграции на постсоветском пространстве (евразийская интеграция), которые могут влиять на внешнюю деятельность российских субъектов. И в этом случае было бы актуально показать, как интеграция оказывается в целом на парадипломатии разных субнациональных единиц, так и в каждом конкретном примере. Например, было бы интересно узнать, как развивается взаимодействие российских субъектов Федерации с региональным и центральным уровнем в других странах ЕАЭС.
- 3) При рассмотрении научных направлений, освещавших вопросы этнологии (с. 16-17 диссертации), не упомянут функционализм, который некоторыми исследователями выделяется в качестве обособленной парадигмы.
- 4) Не совсем понятно, как парадипломатия регионов влияет на дипломатию государства в целом, каково ее влияние – скорее позитивное или негативное.

При этом все отмеченные выше моменты носят по большей части все-таки рекомендательный и дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертации Кагриманяна Алексана Сергеевича.

Диссертация Кагриманяна Алексана Сергеевича на тему: «Международная деятельность европейских этнонациональных регионов (Каталония, Фландрия и Шотландия) и субъектов Российской Федерации (Татарстан, Москва и Санкт-Петербург): проблемы и сравнительный анализ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель

Кагриманян Алексан Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
Доктор политических наук, профессор  
кафедры регионоведения Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан)

*Ostan*

Оспанова Айгерим Нуралиевна



24 ноября 2020 г.