

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Юриной Екатерины Сергеевны на тему: «Античная литература как философский дискурс: идеи софистов в трагедиях Еврипида и комедиях Аристофана», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии

Диссертация Юриной Е.С. написана на актуальную тему исследования тесных взаимосвязей между древнегреческой философией и драматургией. В условиях целостного, синкретичного характера интеллектуального дискурса Древней Греции не существовало четкого разграничения между собственно философией и другими формами духовной культуры, в которых выводились и обсуждались философские идеи. Поэтому трагедии Еврипида и комедии Аристофана являются не только литературным, но и историческим источником, на основании которого можно получить представление о характере, месте и роли софистики как самого популярного философского течения того времени.

Работа отличается продуманной композицией. Сначала предпринимается разбор учений представителей софистики. Далее следуют глава, посвященная Еврипиду, и глава, посвященная Аристофану. В целом, тема раскрыта в тексте работы, цели достигнуты и задачи выполнены.

К достоинствам работы следует отнести то, что работа написана с привлечением обширного свода иностранной литературы (в основном, не переведенной на русский язык). В Списке литературы присутствует 60 наименования источников на иностранных языках. Также следует отметить, что работа нешлюхо проработана с филологической стороны. В тексте постоянно приводятся строфы и высказывания на древнегреческом языке, а порой предлагаются новые переводы.

В главе о софистике следует особо отметить параграф, в котором обсуждается анонимное сочинение «Двойные речи», которое, вероятно, принадлежало одному из известных софистов. Этот параграф обладает явной эмпирической новизной, поскольку текст работы еще недостаточно введен в научный оборот.

В целом, можно согласиться с автором работы в том, что драматические произведения, выводящие софистов в качестве героев (или вкладывающие в уста прочих героев софистические положения) могут трактоваться как важнейший источник для понимания природы и сущности древнегреческой философии.

Представленная работа, тем не менее, имеет некоторые недостатки.

Во-первых, на с. 11 выдвинута задача: «Рассмотреть взгляды софистов». Однако, такая задача несоизмерима с предметом исследования. В работе речь идет только о некоторых, типических чертах философии софистов (причем только нескольких представителей). На наш взгляд, следовало бы особо конкретизировать и вычлнить те аспекты софистики, которые представляли актуальный интерес для драматургии.

PK 09/2-136 от 25.02.2020

Во-вторых, в работе не проводится анализ существенных отличий между жанрами трагедии и комедии. В древнегреческом театре трагедия и комедия были разведены, а трагики и комедиографы писали произведения, которые в глазах интеллектуального сообщества служили разным, порой несовместимым целям и задачам. Поэтому можно говорить о специфических «трагическом» и «комическом» образах философии и софистов. В работе Юриной Е.С., конечно, трагедия и комедия различены, но как жанры одного искусства, а тексты трагедий и комедий используются в качестве источников одного плана. Такую позицию автора мы считаем несколько односторонней, особенно в отношении интерпретации комического образа софиста и, в частности, Сократа.

В-третьих, вызывает определенное недоумение недостаточно полное использование в тексте диссертации работ отечественных авторов, которых в последние годы написано немало. К примеру, и в тексте, и в списке литературы отсутствуют работы Р.В. Светлова, который предложил не только новые интерпретации, но и новые переводы фрагментов трагедий и комедий, посвященные софистам.

Наконец, в-четвертых, вызывает недоумение положение 5, вынесенное на защиту (с. 13). В нем говорится, что тексты произведений Еврипида и Аристофана являются «экспликацией» тем, обсуждаемых софистами. На наш взгляд, понятие «экспликация» остается неясным: оно расплывчато и не совсем ясно, что под ним имеет в виду автор работы.

Тем не менее, высказанные замечания не снижают положительного впечатления о представленной работе. Работа самостоятельна, содержательна, обширна и содержит в себе признаки научной новизны. В целом, можно констатировать, что цели и задачи работы реализованы, а выдвинутые положения обоснованы.

Диссертация Юриной Екатерины Сергеевны на тему: «Античная литература как философский дискурс: идеи софистов в трагедиях Еврипида и комедиях Аристофана» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Юрина Екатерина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор философских наук., профессор, профессор



Никоненко С.В.

21.02.2020
