

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Родина Андрея Вячеславовича на тему «Аксиоматическая архитектура научных теорий», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Диссертация А.В. Родина (в дальнейшем – «автора», «диссертанта») написана на актуальную и мало разработанную в отечественной литературе тематику – исследование логических оснований аксиоматики научных теорий. Начиная с 1920-х годов накоплена огромная логическая литература по аксиоматике в науке, которая, по преимуществу, создана представителями неопозитивизма и аналитической философии, и, в основном, мало известна в России и не переведена на русский язык.

Работа автора отличается ярко выраженной эмпирической новизной. Кроме мало исследованной темы, автор вводит в научный оборот внушительное количество англоязычных текстов, осуществляя немалую переводческую работу. Также диссертант описывает некоторых авторов, которые еще мало известны в нашей стране, к примеру, группы французских математиков, которые писали работы под коллективным псевдонимом Н. Бурбаки. Вообще, для автора работы характерно стремление более подробно описывать авторов «второго плана» - тех логиков и философов, которые находятся в тени таких крупных теоретиков, как Рассел, Витгенштейн, Поппер, Куайн и др. Автор сосредоточивается на тех текстах, которые, скорее, носят не фундаментальный, а прикладной характер – и это тоже результат обширной проделанной работы. В Списке литературы представлено 304 источника.

Также следует отметить, что работа автора – результат многолетних исследований. Тест диссертации отражен в большом количестве научных публикаций в изданиях наукометрических баз РИНЦ, ВАК, Scopus и др.

Работа, вместе с тем, не свободна от некоторых недостатков и спорных положений, которых мы насчитываем три:

Во-первых, в работе не приведен классический раздел о степени разработанности темы диссертации. Из-за этого на с. 10 работы приводится положение, что «полученные в данной работе результаты являются новыми и не имеют прямых аналогов в существующей литературе». Исходя из представленного текста, нет возможности ознакомиться с конкретными примерами, где подтверждается полная и радикальная новизна, поскольку не выведен тот научный «фон» разработанности темы (в виде персоналий и трудов), от которого отталкивается автор.

Во-вторых, вызывает недоумение пункт 2 из положений, вынесенных на защиту (с. 9). Речь идет о теоретическом подходе В. Лавера. Однако остается непонятным, какова теоретическая позиция автора работы, а также почему Лавер является ключевым автором для проводимого диссертационного исследования.

В-третьих, в тексте работы «выбивается» в композиционном отношении раздел 2.3. Этот раздел выглядит случайным и недостаточно проработан. К примеру, глава 2.3.2 «Биология» - это только одна страница текста. О каком раскрытии темы может идти речь при таком объеме?

В работе присутствует целый ряд недостатков, не являющихся возражениями и на которые диссертант может не отвечать. Но все-таки их упомянем. Например, используется понятие «категорная логика». Такого слова нет в русском языке – есть слово «категориальная». Непонятно, почему XX век в тексте обозначается арабскими цифрами, да еще и с русским литером «м» (например, «в 20-м веке»). И во введении, и в заключении проводится краткий обзор содержания работы – это композиционно лишнее: текст работы и так представлен. На с. 252 (последней странице текста) появляется Р. Карнап. На наш взгляд, автор неуважительно и некорректно обошелся с признанным классиком неопозитивизма, просто заявив без аргументации, что Карнап построил «полностью неадекватную» теорию.

Однако текст такой новаторской и большой по объему работы просто не может оказаться свободным от дискуссионных и спорных положений. Высказанные замечания, на наш взгляд, не снижают высокой значимости проделанной автором научной работы.

Диссертация Родина Андрея Вячеславовича на тему «Аксиоматическая архитектура научных теорий» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Родин Андрей Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Д.филос.н., профессор, профессор



Никоненко С.В.

01.12.2020