

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию Суязова Вячеслава Валерьевича
«Дисциплинарные суды Императорских Санкт-Петербургского
(Петроградского) и Московского университетов (1902–1917): историко-
правовой аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по научной специальности 12.00.01 – Теория и история
права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационная работа В.В. Суязова представляет собой первое комплексное монографическое научное исследование профессорских дисциплинарных судов двух столичных Императорских университетов – Санкт-Петербургского (в годы первой мировой войны – Петроградского) и Московского.

Конкретизируя таким образом предметную область своего исследования, В.В. Суязов руководствовался тем, что как в монархическую эпоху, так и ныне эти два вуза играют лидирующую роль в российском высшем образовании, а правовое регулирование их деятельности имеет важную специфику. Но изначально сам выбор направления диссертационного исследования во многом связан с тем обстоятельством, что В.В. Суязов является выпускником бакалавриата и магистратуры юридического факультета СПбГУ и изучал аналогичную тему, подготавливая выпускные квалификационные работы магистранта и аспиранта, которые защитил с отличием.

В своей диссертации В.В. Суязов проанализировал правовой статус института профессорского дисциплинарного суда и впервые определил его юридическую природу и соотношение с судебной системой Российской империи начала XX в. Поскольку в научной литературе по теме диссертации за столетие после упразднения профессорских дисциплинарных судов (ПДС) была опубликована единственная научная статья, соискатель опирается в своем исследовании на немногочисленные законодательные акты и фонды четырех архивов в Санкт-Петербурге и Москве. В результате выявлен полный комплекс нормативных правовых актов, регулирующих деятельность ПДС, и введено в научный оборот значительное количество документов, на основе которых детально изучен процесс учреждения профессорских дисциплинарных судов и особенности их функционирования.

Вместе с тем с учетом обсуждений на кафедре теории и истории государства и права СПбГУ в исследовании затронут современный этап развития университетской юстиции на примере институтов, которые уполномочены рассматривать дела о привлечении обучающихся к

дисциплинарной ответственности.

Соответственно, представленная работа имеет междисциплинарный характер и затрагивает предметную сферу истории отечественного права и государства и теории права и государства, а также – в теоретическом и историческом аспекте – образовательное право.

Основной текст диссертации состоит из введения, трех глав и заключения.

В первой главе исследован юридический статус профессорского дисциплинарного суда в сравнении с действовавшей на тот момент судебной системой. В.В. Суязов на основании исследования трудов классиков отечественной и зарубежной правовой мысли предложил собственный подход к определению понятий суда, квазисудебного органа, судебной власти, судьи, правосудия и справедливости. С учетом проделанной работы и в контексте выстроенного понятийного аппарата В.В. Суязов обосновал вывод о смешанной юридической природе профессорского дисциплинарного суда, который был наделен чертами как судебных, так и квазисудебных органов.

Во второй главе диссертации В.В. Суязов скрупулезно проанализировал процесс учреждения профессорского дисциплинарного суда и показал связь между ним и университетскими судами, которые создавались в первых европейских университетах и являлись атрибутом университетской автономии. На основании широкого пласта архивных документов автор в мельчайших деталях проследил весь путь реформы внутренней университетской юстиции конца XIX – начала XX в., включая протоколы заседаний комиссии по учреждению профессорских дисциплинарных судов и рассекреченную переписку между высшими должностными лицами системы высшего образования того времени. В.В. Суязов показал многообразие целей учреждения ПДС, включая объективную необходимость разгрузить администрацию вузов от разбирательства по дисциплинарным делам обучающихся и желание царской бюрократии вернуть отдельные элементы университетской автономии, утраченные после принятия Общего университетского устава 1884 г.

В третьей главе диссертационного исследования В.В. Суязов обособленно рассматривает деятельность профессорских дисциплинарных судов Императорских Санкт-Петербургского (Петроградского) и Московского университетов. На основании архивных документов автор реконструировал составы ПДС столичных императорских университетов и суммировал сведения о рассмотренных ими делах и представленных инициативах по принятию локальных нормативных актов, которые

регулировали их деятельность. Яркой составляющей материалов этой главы является обзор мнений отдельных членов ПДС, которые с позиций различных политических направлений оценивали учреждение ПДС.

Следует особо акцентировать такой раздел диссертации, как Приложение, в 16-ти таблицах которого систематизирован колоссальный фактический материал, собранный диссертантом, в первую очередь в процессе работы с архивными документами.

Методология исследования В.В. Суязова отличается разнообразием и комплексностью. В диссертации нашли отражение исторический, догматический, социологический, статистический и сравнительно-правовой методы исследования. Это фундирует сделанные соискателем выводы, делает их логичными и документально аргументированными.

Выполненная В.В. Суязовым диссертационная работа обладает абсолютной научной новизной, ибо, как отмечено ранее, до настоящего времени изучению ПДС двух главных университетов Российской империи не было посвящено ни одного крупного исследования. Это обуславливает полную самостоятельность выводов соискателя.

Поскольку анализ деятельности ПДС может быть использован для оптимизации структуры, состава и принципов работы современных вузовских органов по разрешению дисциплинарных проступков обучающихся, это свидетельствует об актуальности и практической ценности проведенного исследования.

Представленная на защиту диссертация В.В. Суязова соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель

Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры государственного права
ФГБОУ ВО Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена


А.В. Ильин

22.04.2020