

## ОТЗЫВ

на диссертацию Конфисахора Александра Григорьевича  
на тему: «Политико-психологические основы глобальной геополитики»,  
представленную на соискание ученой степени  
доктора политических наук  
по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных  
отношений, глобального и регионального развития.

Диссертация А. Г. Конфисахора «Политико-психологические основы глобальной геополитики» представлена к защите на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Данное диссертационное исследование, на наш взгляд, призвано восполнить пробел, возникший в отечественной науке и теории международных отношений в последние десятилетия. Этот пробел связан с крайне недостаточным количеством работ, посвященных политико-психологическому анализу происходящих в международной политике процессов. В советский период увидели свет работы таких авторов как Н.А.Косолапов, В.В.Егорова, в которых давался обзор политико-психологических исследований мировой политики и международных отношений в зарубежной литературе. Однако возможностей осуществлять подобные самостоятельные исследования в СССР не было, поскольку они противоречили господствовавшим идеологическим установкам. Но и в постсоветский период, когда прежние идеологические препятствия исчезли, серьезных работ на стыке теории международных отношений и политической психологии так и не появилось.

Игнорирование психологических факторов, оказывающих влияние на принятие внешнеполитических решений, а также на восприятие процессов, происходящих в международных отношениях, привело к тому, что в 1990-е годы в России сформировалось представление, что геополитические концепции основаны исключительно на идеях географического детерминизма. Но это далеко не так. Для возникновения геополитики как

дисциплины, объясняющей международные отношения и внешнюю политику, не меньшее значение, чем идеи географического детерминизма, имели идеи, заимствованные из иных отраслей научного знания. Так, один из основоположников геополитики Фридрих Ратцель заимствовал и использовал идеи социал-дарвинизма, получившие широкое распространение в социологии и социальной психологии конца XIX века. Без учета того, что в геополитике очень много субъективного, обусловленного особенностями восприятия действительности на личностном и коллективном уровнях невозможно понять, почему одни и те же географические данные являются основанием для различных, зачастую прямо противоположных выводов в разных геополитических концепциях.

Нередко эти концепции отражают преобладающее среди политических элит настроение. Так, геополитическая концепция Х.Маккиндера отражала обеспокоенность британской правящей элиты начала XX века за судьбу Британской империи, а многочисленные германские геополитические концепции того времени выражали агрессивные, экспансионистские устремления правящей элиты Германии. Концепция евразийства отразила встревоженность и растерянность русской послереволюционной эмиграции, пытавшейся понять и объяснить то, что произошло с Россией, и найти для себя пути примирения с советской действительностью.

Нет сомнения, что проблематика геополитических исследований имеет немало точек соприкосновения с проблематикой политической психологии и поэтому можно приветствовать появление диссертации А.Г.Конфисахора. Структура диссертационного исследования включает введение, четыре главы, заключение и список литературы. Структура работы логична и не вызывает сомнений.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, определяет объект, предмет и теоретико-методологическую базу исследования, дает

характеристику научной новизны и практической значимости представленной к защите диссертации.

В **первой** главе «Геополитические процессы как предмет политико-психологических исследований» А. Г. Конфисахор приводит основные определения геополитики и ее функции, даёт краткий анализ получивших наибольшую известность геополитических концепций. Проводится обзор геополитических эпох, позволяющий составить достаточно полную и целостную картину европейской и мировой истории в геополитическом измерении. Рассматриваются политико-психологические детерминанты становления глобальной геополитики.

**Вторая** глава «Геоцивилизационный подход в исследованиях геополитических процессов» посвящена анализу геоцивилизаций как акторов глобальной геополитики. Используя большой фактический и статистический материал, А. Г. Конфисахор приводит данные об основных характеристиках стержневых государств геоцивилизаций, анализирует причины и следствия геоцивилизационного доминирования и политико-психологические факторы становления геоцивилизационной структуры современного мира.

Автор объективно отмечает, что по многим параметрам Россия как стержневое государство восточно-христианской геоцивилизации значительно уступает стержневым государствам других геоцивилизаций.

Определенный интерес вызывает **третья** глава диссертационного исследования «Политический и системно-психологический анализ геоцивилизаций». В этой главе представлен анализ глобальной геополитики с точки зрения политической психологии.

В первом параграфе «Системное описание средств регламентации жизнедеятельности геоцивилизаций» А. Г. Конфисахор использовал психофизиологическую теорию власти В. М. Кайтукова, которая недостаточно известна отечественным исследователям и пока не получила широкого применения. Используя данную теорию, автор подробно рассмотрел те средства, которые используются в каждой из глобальных

геоцивилизаций для регулирования различных сторон жизни её членов. Во втором параграфе «Системно-психологический анализ этнических характеристик геоцивилизаций» автор, опираясь на концепции Л. Н. Гумилева, В. Д. Соловья и А. М. Зимичева, использует для анализа глобальных цивилизаций такие категории как "изобилие", "справедливость", "добро". "красота", "истина" в том значении, в котором они понимаются в рамках каждой из геоцивилизаций. Такой подход позволяет выявить различия в системах ценностей, присущих геоцивилизациям современного мира. Весьма актуальным представляется третий параграф «Идеология свободы, равенства и справедливости жизненного мира глобальных геоцивилизаций». В этом параграфе представлено авторское видение того, как основные принципы либерализма соотносятся с системами ценностей, присущих каждой из современных геоцивилизаций. На основе авторского анализа делаются выводы о том, насколько эти ценностные системы имеют точки соприкосновения и сходства, а насколько принципиальные различия между ними являются препятствиями для стратегического сотрудничества.

Четвертый параграф «Политико-психологические детерминанты в структуре менталитетов акторов глобальной геополитики» представляется интересным и наиболее оригинальным как по своему подходу, так и по полученным в результате исследования выводам. Используя подход, предложенный В. В. Можаровским, А. Г. Конфисахор предложил собственную иерархию религиозных менталитетов глобальных геоцивилизаций, которая определяется такими категориями как "психология веры", "психология бессознательного", "психология воли" и "психология мышления". Проведя подробный анализ и описание указанных категорий, автор приходит к выводу о том, что «Стратегическое партнерство глобальных геоцивилизаций возможно только при несоответствии иерархии их ведущих психологических компонентов, определяющих структуру менталитета. Совпадение иерархий ведущих компонентов менталитета приводит к жесткому противостоянию геоцивилизаций, которое может

перейти от конфронтации к взаимному и тотальному физическому уничтожению». Вывод автора может показаться неоднозначным, но в тексте параграфа соискатель делает достаточно подробный анализ, обосновывая свою точку зрения.

В **четвертой** главе диссертационного исследования «Методы политологических и системно-психологических исследований современных геополитических процессов» рассматриваются методы моделирования геополитических процессов и количественная модель цивилизаций, предложенная С. С. Сулакшиным.

В конце каждой из глав имеются выводы, в которых в сжатой форме излагаются основные идеи.

Автор стремился тщательно и объективно использовать различные факты из истории, политологии, экономики, а также формулировать полученные выводы.

Сведение результатов исследования в таблицы позволяет сопоставить и сравнить исследуемые характеристики глобальных геочивилизаций, облегчает понимание излагаемого материала.

Плюсом исследования является использование системного подхода и других общенаучных методов, позволяющих представить как текст, так и идеи диссертанта в лаконичной и понятной форме.

К достоинствам работы можно отнести ее междисциплинарный характер на стыке политической психологии, истории и теории международных отношений и политологии. Сегодня весьма актуальны именно междисциплинарные исследования и во многом такие исследования определяют развитие и будущее современной науки.

Некоторые положения, выдвинутые диссертантом в исследовании, носят спорный характер.

В целом достоинства диссертации А.Г.Конфисахора перевешивают ее недостатки.

Представленное А. Г. Конфисахором диссертационное исследование на тему «Политико-психологические основы глобальной геополитики» отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель заслуживает присвоения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Научный консультант,  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры международных  
политических процессов  
факультета политологии СПбГУ  
Ланцов С.А.

Подпись руки	<i>Ланцова С.А.</i>
УДОСТОВЕРЯЮ	
специалист по кадрам	<i>Франова Е.В.</i>
"14" ноября 2018 г.	



*Handwritten signature in blue ink, likely belonging to the official who signed the certificate.*