

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертационное исследование Лагурева Алексея Сергеевича «Проблематизация философии истории в трудах Мих. Лифшица» представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - Социальная философия

«В последние десятилетия философская мысль с особым вниманием обращается к изучению всего того, что долгие десятилетия оставалось где-то на задворках фасадной стороны ее собственного научного здания». К такому, заново открываемому философскому наследию диссертант относит и советскую философскую традицию. Еще несколько лет назад подобное утверждение, скорее всего, было бы воспринято как недоразумение. Да и сегодня обстоятельное исследование того, что на протяжении нескольких предшествующих десятилетий вплоть до сегодняшнего дня подвергалось разного уровня и масштаба дискредитации, требует академической отваги, или говоря по-платоновски точнее, «мужества». Ведь Платон, один из первых наших учителей, мужеством называл умение находить истину и бороться за нее. И с первых строк работы Алексея Лагурева мы видим, что именно такова и ценностная, и методологическая установки его исследования. Действительно говорить о философии истории в контексте исторического материализма считалось недопустимым. Он же заявляет об интересе именно к философско-исторической тематике в наследии одного из самых одаренных и принципиальных марксистов советской эпохи – Мих. Лифшица.

Замечательно и то, что наш диссертант опять же по-платоновски воодушевленно обещает нам торжество духа, которого мы были лишены так долго. Одно из важных достоинств диссертации состоит в том, что она показывает, как именно изучение теоретического наследия советской философии способно открыть перед нами нечто совершенно новое в чем-то, казалось бы, хорошо знакомом. Он пишет: «с момента открытия огромного архива Мих. Лифшица стало ясно, что даже такая исполинская гора может оказаться лишь видимой частью, скрывающей под толщей непрозрачной воды времени нечто еще более масштабное». В последние несколько лет наше общество постепенно стало изживать навязанную ему неприязнь к советскому прошлому. Все чаще мы стали вспоминать не только о Великой победе, но и о других достижениях нашего народа. Но далеко не всем очевидно то, что грандиозные успехи наших отцов в хозяйственном строительстве, в политической самоорганизации, обеспечении социальных гарантий неотрывны от идейно-теоретической аналитики и обобщений, завершающих

коллективный опыт советского строительства. На мой взгляд такова общая целевая установка кандидатской диссертации А.С. Лагурева.

У меня возникло только одно сожаление в отношении данной работы. А именно то, что мой подопечный в ней недостаточно полно продемонстрировал свои результаты архивной деятельности, которая составила, по моим представлениям, огромную ее часть. А ведь это достойно особой оценки при занятии социальной философией. Впрочем, это недоразумение, как и некоторые другие недостатки работы А.С. Лагурева, я отношу отчасти на свой счет, а отчасти – на счет новизны жанра, к коему относится работа диссертанта. Отсюда следует, что работа А.С. Лагурева «Проблематизация философии истории в трудах Мих. Лифшица» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть рекомендована к защите по специальности 09.00.11 - Социальная философия. Надеюсь, Диссертационный Совет по достоинству оценит работу Лагурева Алексея Сергеевича.

Доктор философских наук,
профессор кафедры социальной философии
и философии истории СПбГУ



02.12.19

А.М. Соколов