

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

доктора исторических наук Александра Эдуардовича Котова на
диссертацию

Алексея Сергеевича Лагурева

«Проблематизация философии истории в трудах Мих. Лифшица»,
представленную на соискание ученой степени кандидата философских
наук

по специальности 09.00.11 - Социальная философия

Актуализация в современной России левой повестки ставит перед отечественной гуманитарной мыслью ряд важных задач: от осмысления советского прошлого до рефлексии и ревизии (по возможности, не слишком политизированной) марксистского философского наследия, его реинтеграции в философское поле. Диссертационная работа А.С. Лагурева вносит несомненный вклад в решение этих задач уже тем, что философия истории Мих. Лифшица рассматривается автором вне ставшей ныне привычной схемы «революционного консерватизма» - имеющей право на существование, но довольно абстрактной, отсылающей читателя то к немецкой мысли 1920-х гг., то к тезису Ю.Ф. Самарина о «формально правильном силлогизме, обращенном в стенобитное орудие против живой жизни».

Принципиальный антимодернизм Лифшица, его «укорененность» в русской мысли, постоянные обращения к её истории, к проблематике консерватизма, модернизма и нигилизма, - все это не могло не придать исследованию А.С. Лагурева междисциплинарного характера. Последний отчасти обусловлен и тем, что поставив перед собой задачу реконструкции философии истории Лифшица «как части его философской системы», Алексей Сергеевич обращается прежде всего к его «архивной составляющей» - в частности, к фонду Мих. Лифшица (Архив РАН), Г.М. Фридлендера (РО ИРЛИ), Архива Д. Лукача в Будапеште. Ряд материалов из этих фондов впервые вводится в научный оборот.

Немаловажна и новизна теоретических подходов, применяемых диссертантом: сочетание «системного и генетического рассмотрения материала, логического и исторического прочтения категории исследования, а также аналитических и синтетических аспектов исследования в их диалектическом единстве». Благодаря этому диссертанту удалось вполне обосновано показать актуальность методологического подхода к философии истории Мих. Лифшица, раскрыть значение категории эстетического в его философии истории и сквозь призму категории эстетического проследить в ней

сложную диалектическую связь этической и философско-исторической проблематики.

Это позволяет заключить, что диссертация А.С. Лагуева носит характер вполне самостоятельного, законченного и оригинального научного историко-философского исследования. В ходе работы диссертант продемонстрировал высокий профессионализм, исследовательские навыки, способность к последовательному и упорному поиску решений непростых научных проблем. Как видно из текста работы, поставленные перед диссертантом научные задачи благополучно выполнены, а выводы носят достоверный характер. Основные положения диссертации прошли апробацию в трех научных статьях, входящих в Список ВАК, а также в ряде выступлений на научных конференциях и семинарах.

Таким образом, работа А.С. Лагуева «Проблематизация философии истории в трудах Мих. Лифшица» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть рекомендована к защите по специальности 09.00.11 - Социальная философия.

Доктор исторических наук,
Доцент кафедры истории России
с древнейших времен до XX в., СПбГУ
А.Э. Котов



02.12.18