

ОТЗЫВ

о диссертации *Григория Рафаэлевича Консона «Проявление “Не-Я-Концепции” и переживание катастрофы в европейских художественных практиках XV–XX веков»*, представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, научного консультанта, д.фс.н., проф. Е.Г.Соколов

К работе над исследованием, результатом которой стала представленная ныне к защите докторская диссертация по культурологии, Г.Р. Консон приступил, уже имея немалые достижения в гуманитарном знании, получивших одобрение и поддержку коллег. Не дежурным будет утверждение, что перед нами – сложившийся, оригинально мыслящий, обладающий высочайшим профессионализмом и запоминающейся интонацией ученый. Свидетельства его академических заслуг без труда можно найти на соответствующих интернет-сайтах, они отражены в документах, что сопровождают защиту, а потому на них специально останавливаться не стану. Скажу лишь одно: то, что Г.Р. Консон *уже* сделал, того, что он *уже* достиг – в сфере *мысли* не в меньшей степени, нежели в налаживании и опеке отечественной образовательно-познавательной процессуальности. – хватило бы на несколько вполне успешных жизней в науке. Музыковедение и методология анализа художественных текстов – это те регионы, где начался исследовательский путь Григория Рафаэлевича и где высказанное им обладает безусловным авторитетом и не оспаривается. Вполне закономерно, как мне кажется, что на каком-то этапе возникла необходимость все ранее изученное и уже подвергнутое пристрастному познавательному опросу, осмыслить в горизонте масштабных тенденций, фундирующих и предопределяющих эволюционное разнообразие конкретных фактов реальности, реальности искусства в том числе. Культурология – это как раз та область, где подобные вопрошания не только уместны, но и обиходны. Безусловно, то, что, благодаря своей профессиональной деятельности «теоретика и практика искусства», Г.Р. Консон обладает фантастической эрудицией, знает не из вторых рук, как и почему рождаются, живут и умирают художественные произведения, – огромный плюс. Все сделанные в диссертации выводы и теоретические заключения базируются на глубоком, длительном, многообразном и всестороннем изучении практик и фактов реальности, их обобщении и корректном умозрительном структурировании. И это – гарант истинности выносимых на защиту положений. Однако этим не исчерпываются достоинства работы.

В диссертации высказано несколько принципиальных мыслей, справедливо притязующих на статус общегуманитарных концептов. На них сосредоточено внимание Г.Р. Консона, и именно они могут быть оценены как главное достижение проделанной работы. Они вынесены в титул: «Не-Я-Концепция» и «переживание катастрофы». Не повторяя аргументы (они в изобилии представлены в тексте диссертации), доказывающие правомочность введения в научный оборот данных дефиниций в качестве самостоятельных, автономных, не пустых и не дублирующих уже существующие, смысловые номинации, обращу лишь внимание на следующее. «Не-Я-Концепция», хоть и находится в фарватере бинарно-оппозиционной операционности, привычной для европейской эпистемологической традиции, но не сводимы к устоявшимся, множество раз использованным и потому почти пустых вербальных дескриптивных образований вроде «противоречивость», «двойничество», «противоположность» и пр. Г.Р. Консоном предпринята попытка – и, на мой взгляд, весьма удачная – не просто предложить «иной ракурс/взгляд» или «иной подход» (к тому же самому), используя другие слова, но отследить «траектории истечения», отметить «константы расслоения» монолитного, равно как и «точки смыкания» разрозненного. То же самое касается и переживания катастрофы. «Катастрофизм» – слово, часто используемое в диссертации, вероятно, не самое удачное, но по смыслу –

вполне адекватно тому, что за ним скрывается. Трагизм и апокалипсис – термины, при помощи которых фиксируется некоторая (часто имманентная) «взбудораженность», не могут в полной степени ни описать, ни схватить, ни тем более объяснить присутствие еще одной антропологической негативности. То, что она не просто экзистенциально-ноуменальна (т.е. антропологически укоренена), но и художественно-феноменальна на протяжении по крайней мере нескольких веков существования европейского искусства, более того, становится чуть ли ни центральной в XX веке, как раз и продемонстрировано в диссертации.

Ну и в заключении: диссертация *«Проявление “Не-Я-Концепции” и переживание катастрофы в европейских художественных практиках XV–XX веков»* соответствует предъявляемым квалификационным требованиям, а ее автор, **Григорий Рафаэлевич Консон**, заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Доктор философских наук,
профессор кафедры Русской философии и культуры
Института философии СПбГУ



Е.Г. Соколов



Личную подпись Соколова Е.Г. заверяю

Инспектор
по кадрам

Кемьская Т.С. 19.12.2019

Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>