

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Мироненко Ольги Васильевны доктора медицинских наук, профессора кафедры организации здравоохранения и медицинского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация) на диссертацию Золотарева Павла Николаевича на тему: «Научное обоснование многофакторного подхода к оценке деятельности лабораторной службы субъекта Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени доктора медицинских наук по специальности 14.02.03 – Общественное здоровье и здравоохранение.

**Актуальность избранной темы.** На современном этапе развития достижений современной медицины уровня «5П» крайне важным представляется существенное внедрение новых методов клинической лабораторной диагностики (КДЛ) заболеваний, что требует также совершенствования подходов к оценке деятельности лабораторной службы и оптимизации ее деятельности. Именно этому важнейшему направлению посвящено диссертационное исследование П.Н. Золотарева, основные задачи которого нацелены на создание многофакторного подхода к организации работы лабораторной службы, комплексной оценке её деятельности, что является крайне актуальным и своевременным.

**Научная новизна исследования** Золотарева П.Н. заключается в разработанной и обоснованной методологии комплексной оценки состояния лабораторной службы региона, включающей в себя показатели, характеризующие производственные мощности, кадровые показатели, а также показатели оценки качества оказанной услуги потребителям. Впервые автором проведен комплексный анализ показателей состояния лабораторной службы Самарской области. Получены данные о динамике выполнения лабораторных исследований, оснащённости лабораторной службы оборудованием и его состоянии, рациональности использования оборудования, а также о состоянии кадрового состава службы. Автором изучено мнение сотрудников КДЛ о качестве работы медицинских лабораторий и выполнена оценка основных особенностей их деятельности. В работе проанализированы результаты оценки показателя «потребность и доступность медицинских лабораторных услуг» для диагностики заболеваний на клиническом уровне, так и для населения в целом, а также представлен медико-социальный мониторинг удовлетворённости населения региона качеством оказания медицинских лабораторных услуг.

Научно обоснованы некоторые полученные в результате исследования статистические и социологические показатели, которые автор рекомендует использовать как критерии для комплексной оценки состояния лабораторной службы.

Впервые на основании правовой документации и анализа литературных данных автор дает определение термину «медицинская лабораторная услуга».

Научно обоснованы и разработаны основные пути повышения качества оказания медицинских лабораторных услуг, а именно: организация доступности медицинских лабораторных услуг для пациентов городов и сельских районов путем развития розничной сети пунктов приемов биоматериала в Самарской области, а также внедрение концепции франчайзингового присутствия федеральных лабораторных сетей с разработкой концепции «лабораторного мобилля» для нужд жителей сельских районов. К путям повышения качества оказания медицинских лабораторных услуг автор относит формирование профессиональной грамотности медицинских и не медицинских работников в целом в области лабораторной медицины путем обучения лабораторной грамотности медицинского персонала, подготовки кадров для работы в лабораторной службе, а также обучение специфики работы в лабораторной службе работников не медицинских специальностей.

**Практическая значимость исследования.** Разработанная П.Н. Золотаревым методология оценки состояния лабораторной службы региона позволят: оценить фактическую укомплектованность штата медицинских лабораторий, предложить пути по совершенствованию подготовки специалистов разного уровня образования для лабораторной медицины; рассчитать, с учетом динамики выполняемых лабораторных исследований, загруженность и правильность эксплуатации лабораторного оборудования; изучить актуальное состояние доступности и потребности у врачей-клиницистов и удовлетворенность пациентов с учетом разнообразия региональных особенностей структуры здравоохранения; выявить проблемные зоны деятельности региональной лабораторной службы и предложить пути повышения качества оказания медицинских лабораторных услуг.

Автором разработана компьютерная программа, позволяющая на основании основных показателей деятельности лабораторной службы провести оценку ее состояния, а также предложить рекомендации по улучшению деятельности службы (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ от 04.07.2017г. №2017617373).

Компьютерная программа администратора клинко-лабораторной диагностики, предложенная П.Н. Золотаревым может быть использована для облегчения работы сотрудников лабораторий при работе с направлениями от врачей-клиницистов на медицинские лабораторные исследования. Данная программа является дополнительным модулем к коммерческим вариантам медицинских, а также лабораторных информационных систем (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ от 08.06.2016г. №2016616227).

**Достоверность, новизна и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации.** Научная работа строго базируется на нормативно-правовой базе, включающей федеральные законы, стандарты, региональные и федеральные приказы министерств, что определяет обоснованность использования полученных научных результатов в практическом применении.

Основные научные положения, изложенные в диссертации, достаточно полно обоснованы комплексным анализом показателей деятельности лабораторной службы, полученной из официальных статистических форм, а также путём анкетирования потребителей лабораторных услуг.

Данные исследований и расчетов других ученых хорошо согласуются с результатами автора. При этом объём цитируемой литературы вполне достаточный и включает 352 источника, из которых 255 источников на русском языке и 97 зарубежных публикаций. Анализ произведен на обширной базе данных с использованием объективных современных статистических показателей и анкетирования пациентов, врачей, в том числе лабораторной службы и руководителей здравоохранения различного уровня.

Научные положения, представленные в диссертации, изложены в 27 публикациях автора, в том числе в 1 статье в базе данных SCOPUS и в 15 научных статьях в журналах рекомендованных ВАК, что также подтверждает обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании П.Н. Золотарева.

Выбор системы показателей, положенной в основу оценки деятельности лабораторной службы, являются достаточно обоснованными, а предложения по совершенствованию её функционирования могут быть использованы в любом субъекте РФ.

Достоверность, новизна исследования и полученных результатов П.Н. Золотарева базируются на получении официальных статистических показателей деятельности лабораторий субъекта РФ, на представительности и репрезентативности выборки анкетирования врачей – сотрудников клинко-диагностических лабораторий, врачей лечебных специальностей и пациентов. Для анализа данных применялся широкий спектр статистических методов обработки данных, включая корреляционный, регрессионный и другие виды анализа. Диссертация изложена ясно и чётко, оформлена традиционным образом. Её объём составляет 299 страниц.

**Вопросы и дискуссионные положения по содержанию и оформлению диссертации** заключаются в следующем:

Во втором параграфе третьей главы автор приводит 8 рисунков (рис. 3.1 – 3.8), которые представлены в цветном виде. Целесообразно данные рисунки представлять в структурном (черно-белом) виде, т.к. прочтение диссертации в черно-белом цвете существенно может затруднить интерпретацию материала.

Также автору хотелось бы задать несколько вопросов:

1. Какие генеральные совокупности были использованы в диссертации, относительно которых были сделаны выводы?

2. Какие показатели изучались с целью выполнения оценки характера деятельности специалистов КЛД?

3. Какие методы статистической обработки данных использовались для решения каждой конкретной задачи исследования?

Озвученные выше вопросы по содержанию и оформлению диссертации носят дискуссионный характер, не уменьшают значимость решенной автором научной проблемы, а также не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

**Заключение о соответствии диссертации Золотарева П.Н. критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».** Диссертация Золотарева Павла Николаевича на тему: «Научное обоснование многофакторного подхода к оценке деятельности лабораторной службы субъекта Российской Федерации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Золотарев Павел Николаевич заслуживает присуждения ученой степени доктора медицинских наук по специальности 14.02.03 – Общественное здоровье и здравоохранение. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,  
доктор медицинских наук, профессор кафедры организации  
здравоохранения и медицинского права Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-  
Петербургский государственный университет»



Мироненко Ольга Васильевна

30 января 2020 г.

Адрес: Россия, 199034, г. Санкт-Петербург,  
Университетская набережная, 7-9.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»  
(г. Санкт-Петербург, Российская Федерация).

Официальный сайт: <https://spbu.ru>.

Телефон (рабочий): +7(812) 321-37-80,

Телефон (сотовый): +7(921) 946-11-82.

Адрес электронной почты: [miroolga@yandex.ru](mailto:miroolga@yandex.ru).