

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Медяник Ольги Викторовны
**«Отношение российских граждан к политике страхования как фактор
экономической безопасности личности»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 19.00.12 - политическая психология

Диссертационное исследование О.В. Медяник посвящено проблеме отражения политики страхования в сознании российских граждан и исследованию психологических факторов, влияющих на страховое поведение. *Актуальность* исследуемой проблемы в контексте политической психологии связана с двумя обстоятельствами. Во-первых, исследование социально-психологических предпосылок отношения личности к страхованию приобретает все более важное значение в связи с необходимостью институциональной поддержки долгосрочно ориентированного экономического поведения граждан в условиях общества риска. Во-вторых, отношение россиян к страховой политике тесно связано с уровнем институционального доверия, кризис которого наблюдается сегодня во всем мире. Исследование психологической составляющей страховой политики государства дает возможность научно обоснованной коррекции в политике страхования, учета полученного опыта в реализации государственной стратегии развития страхового рынка.

Исследование О.В. Медяник является одним из первых эмпирических психологических исследований в области политики страхования в отечественной практике. Внимание к основным зонам противоречивости страховой политики делает содержание диссертации востребованным.

Настоящая диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений, изложенных на 436 страницах (включая перевод текста на английский язык).

В *первой* главе, которая включает четыре параграфа, обсуждается уровень научной разработанности проблемы страхования в политической и экономической психологии, анализируются современные научные представления об экономической безопасности личности и гражданина, о страховом поведении, страховом доверии, страховой культуре.

Отличительной особенностью представленной работы является органичное соединение экономического и психологического анализа проблем страхования. При рассмотрении психологических факторов и тенденций российской системы страхования, автор использует зарубежный опыт изучения экономико- и политико-психологических феноменов, но основной акцент делает на изучении их проявления в российских социокультурных условиях. Перспективным для дальнейших исследований является внимание к таким экономико-психологическим феноменам как «страховое доверие» и «страховая культура».

Во *второй* главе обосновываются методические средства решения поставленных задач, описываются исследуемые выборки и методы обработки данных.

Инновационный характер и преемственность рецензируемой работы проявляется не только в новизне поставленных задач, но и в выборе методического инструментария. На ориентировочном этапе работы автор использует в качестве опоры для лонгитюдного наблюдения схему Д. Стотта, модифицированную членом-корреспондентом РАО А.А. Реаном. В основной части автор использует авторский многофакторный шкальный опросник отношения к страховой политике, при разработке которого опирается на

классическую концепцию отношения В.Н. Мясищева, трактовку психологического отношения проф. В.П. Познякова и на алгоритм для ситуативных опросников, разработанный проф. О.С. Дейнека.

Представительная выборка испытуемых дала возможность диссертантке проверить основной опросник на надежность, что позволяет рассматривать его разработку и использование как научно-методический вклад автора в политическую психологию. В диссертации подробно описаны математические методы обработки данных.

В *третьей* главе приводится анализ результатов эмпирического изучения политико-психологических компонентов и факторов отношения к экономической и, в частности, страховой политике в стране, влияния типологических особенностей респондентов на эти компоненты. Исследование подтвердило выдвинутые гипотезы и показало, что, в частности, что у обследованных граждан доминируют принудительные (обязательные) формы страхования, что выше проявления финансовой тревожности у тех, кто не стремится использовать институт страхования. Обнаружены различия в отношении к экономической политике и, в частности к политике страхования, в зависимости от таких личностных характеристик как отношение к неопределенности и удовлетворенность жизнью.

На подготовительных этапах исследования следует отметить некоторую перегруженность эмпирического материала избыточной конкретной информацией.

Научная новизна диссертационного исследования связана не только с выбором предмета политико-психологического исследования, формулированием гипотез исследования и разработкой оригинального авторского опросника исследования отношения граждан к политике страхования. Предложен новый методологический подход к изучению

страхового поведения как фактора экономической безопасности, что и определило научную новизну и *теоретическую значимость* полученных результатов.

Научная достоверность полученных результатов определяется обширной выборкой (1793 респондентов), последовательной разработкой методического инструментария, позволившего исследовать сложное и достаточно закрытое для обсуждения явление, адекватным математико-статистическим аппаратом.

Безусловную *практическую значимость* представляют результаты исследования психологических факторов политики страхования через отношение к экономической политике и системе страхования, а также результаты исследований типологии страхователей и их предпочтений, что применимо для совершенствования сферы страхового маркетинга. Так, на примере страхового поведения автором было выявлено, что патерналистские установки сочетаются с недоверием бизнесу, что следует учитывать в развитии гармонизации отношений в системе «государство-бизнес». Практическую ценность имеет выделение блоков, а точнее этапов формирования страхового доверия.

Подводя итог, отметим, что основным достоинством работы, по нашему мнению, является ее эмпирическая часть. Широкий круг профессиональных интересов автора позволил в полной мере применить естественный для политической психологии междисциплинарный подход, соединить исследовательский интерес с опытом практика. Стиль изложения материала свидетельствует о высокой включенности автора в проблемное поле исследования.

Наряду с выделением положительных сторон работы следует отметить наличие и некоторых недостатков настоящего диссертационного исследования.

Во-первых, предлагаемую автором структуру страхового поведения, представленная пятью уровнями (см. параграф 1.4.) следовало бы соотнести с уровнями социально-психологического анализа, что позволило бы выделить личностные, межличностные, групповые, межгрупповые и макропсихологические факторы, влияющие на отношение личности к страховой политике.

Во-вторых, работа существенно выиграла бы, если бы в ней более широко были использованы статистические методы, позволяющие говорить о направленности связей - регрессионный анализ и структурное моделирование. Собранные данные позволяют делать выводы не только о связях, но и о социально-психологических механизмах отношения личности к страхованию.

В-третьих, основная гипотеза и выносимые на защиту, могли бы быть более развернутыми и содержательными. Третья частная гипотеза, напротив, сформулирована автором слишком громоздко, достаточно было оставить только вторую часть о связи толерантности к неопределенности с более позитивной оценкой экономической политики.

Наконец, при апробации созданных автором опросников можно было бы использовать не только эксплораторный, но и конфирматорный факторный анализ.

В качестве пожелания следует отметить, что большую завершенность исследованию мог бы придать раздел с более подробным, чем в разделе «Заключение», изложением рекомендаций по совершенствованию политики страхования и инвестирования.

Приведенные замечания в целом не снижают качества проведенного исследования, выполненного на высоком научном уровне.

Диссертация О.В. Медяник на тему "Психологические факторы в политике реформирования системы управления общественными финансами" соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель МЕДЯНИК ОЛЬГА ВИКТОРОВНА, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.12 - политическая психология. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор психологических наук,
профессор РАН,
зав. лаборатории социальной
и экономической психологии
Института психологии РАН

Нестик Т. А.

09.01.2020

