

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Рашитовой Лилии Сергеевны
«Образ Я в картине мира дезадаптированных подростков»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук
по специальности 19.00.10 – коррекционная психология

Актуальность заявленной темы исследования сомнений не вызывает, проблемы образа-Я и картины мира рассматривались, что подтверждено и автором, во многих работах, равно как и проблема дезадаптации, однако, объединение этих трех проблем в одной диссертации встретилось впервые. В рецензируемой работе сделана успешная попытка обобщить имеющиеся сведения из исследований дезадаптации подростков, образа Я и картины мира. Противоречие между анализом внешних факторов дезадаптации и отсутствием анализа ее внутренних источников потребовало встраивания образа-Я в картину мира дезадаптированных подростков – смелого решения автора, увенчавшегося успехом.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, 3 глав, из которых первая – теоретическая – «Теоретико-методологические аспекты исследования образа я в картине мира дезадаптированных подростков», стандартная – «Объект и методы исследования образа я в картине мира дезадаптированных подростков» и эмпирическая, и «Результаты исследования образа я в картине мира дезадаптированных подростков».

Первую главу отличает достаточно глубокий анализ категорий используемых автором, не хватает в ней, пожалуй, только работ Д.А.Медведева (2001) и В.В.Ситникова (2001), не касавшихся дезадаптации, но глубоко раскрывших проблему образа мира. Дезадаптация, по мнению автора, представляет собой нарушение взаимодействия личности с обществом и самим собой и имеет внешние и внутренние, среди которых неудовлетворенные потребности, причины. Картина мира рассматривается

РК № 09/2-02-455 от 09.09.2020

Л.С.Рашитовой как система представлений об окружающей действительности, с чем сложно спорить, ибо общепринятой точки зрения на эту категорию пока не выработано.

Образ Я понимается как система представлений личности о себе. В подростковом возрасте образ Я становится важной составляющей самосознания. Самосознание рассматривается нами как система, т.е. совокупность компонентов (3 взаимосвязанных и активно влияющих друг на друга: когнитивного, эмоционально-оценочного и поведенческого) объединенных системообразующим фактором (активностью субъекта) и обладающая механизмом обратной связи (ее результатом – уровнем сформированности самосознания). Функциональным содержанием когнитивного компонента является самопознание, эмоционально-оценочного – самоотношение (самооценка), поведенческого – способность к саморегуляции и взаимодействию с другими людьми. Первые два структурно рядоположены, третий зависит от уровня развития каждого из них и, одновременно, выступает в качестве их регулятора. Образ-Я дезадаптированных подростков, особенно два последних его компонента, отличается конфликтной структурой. Автор справедливо отмечает, что их самооценка бывает либо сниженной, либо завышенной, что способствует отклонениям в поведении.

По второй главе дискутировать не о чем, возможно, описание методик следовало бы перенести в приложение, хотя авторские методики, использованные в исследовании, только выиграли бы при наличии, находящихся в приложении, доказательств их валидности. Это не замечание, структурирование разделов и глав – прерогатива автора. Таблица 3 – «Соотношение содержательных компонентов картины мира, методик и конкретных показателей» своей информативностью предоставляет возможность полностью понять содержание главы.

Третья эмпирическая глава достаточно полно характеризует проведенное исследование и подтверждает выдвинутые гипотезы.

Сопоставление образа-Я и картины мира адаптированных и дезадаптированных подростков стандартно для диссертаций по специальности 19.00.10 – коррекционная психология, однако, выводы не стандартны. Важным выводом проведенного исследования является доказательство подобия и различий уровня рефлексии адаптированных и дезадаптированных подростков. Последние менее склонны к рефлексии, что может расширять зону отклоняющегося поведения. Субъективные и объективные показатели дезадаптации подростков (по методике К. Роджерса, Р. Даймонд) имеют значимое различие только в оценке эмоционального комфорта, а в индивидуальном профиле дезадаптированного поведения не значим только коэффициент деструктивных семейных отношений, что делает возможными и необходимыми широкие социальные выводы, а их нет. Интересным представляется факт, выявленный в процессе факторизации показателей: факторные структуры дезадаптации в группе адаптированных и дезадаптированных подростков подобны, различна последовательность факторов, хотелось бы услышать пояснения. Высокая интегрированность показателей образа Я адаптированных подростков свидетельствует о большей целостности рефлексивного компонента картины мира. Образ Я дезадаптированных подростков менее интегрирован. Отметим, что рефлексией владеют даже не все взрослые, чему свидетельством диссертация Б.А.Дробышевского «Психологические условия развития рефлексивной позиции будущего педагога», защищенная в 2009 году, думается, что в случае повторной диагностики через 11-12 лет его результаты мало чем могут отличаться от полученных. Рефлексии надо учить, спонтанное ее освоение дано не многим счастливым.

Научная новизна и теоретическая значимость проведенного исследования обусловлена анализом картины мира как многомерной психологической структуры, объединяющей феноменологический, личностно-смысловой, рефлексивный и социальный компоненты. Выявлены

различия в структурной организации картины мира дезадаптированных и адаптированных подростков. Влияние компонентов картины мира на дезадаптированное поведение, более заметно у подростков с выраженными признаками дезадаптации. Раскрыты общие и специфические особенности интеграции образа Я в картину мира дезадаптированных и адаптированных подростков. Выявлена обусловленность дезадаптированного поведения подростков содержанием и структурой картины мира.

Практическая значимость проведенного исследования заключается, по нашему мнению, в разработанном и апробированном комплексе методических средств для диагностики особенностей картины мира и образа Я подростков, который может служить как для коррекции, так и профилактики дезадаптации, превенции ее развития и углубления.

Достоверность представленных материалов, определяется теоретической и методологической обоснованностью исследования; обоснованием достаточного набора методик диагностики, адекватных поставленным в исследовании цели и задачам, эмпирическим доказательством валидности и надежности авторских и модифицированных методик; привлечением к экспериментам уравненных выборок испытуемых (120 человек), корректной математико-статистической обработкой результатов. Отметим, что для валидизции авторских методик было привлечено еще 148 человек. Психологическая интерпретация полученных данных превалирует, объясняя расчеты. К сожалению, на современном этапе исследований многие авторы во имя демонстрации знаний статистики, забывают о психологии.

Диссертация Л.С. Рашитовой оставляет очень благоприятное впечатление, она написана хорошим литературным языком, построена логично, резюме после каждого раздела, указывают на высокую способность автора к обобщению и высокую ее эрудицию по проблеме, тем не менее, полагаю, следует отметить некоторые недочеты, а именно:

– в заключении к 3 главе автором представлены перспективы дальнейшей работы по заявленной проблеме, что можно оценить позитивно, хотя удивляет отсутствие коррекционной программы, апробированной в формирующем эксперименте, что компенсируется, но в определенной мере разработанными диагностическими методиками;

– с нашей точки зрения, при характеристике субъектности («способность человека к свободному выбору направления своего поведения», «самостоятельность», «гармоничность личности», «креативность», «сильная воля», «стойкость в сложные периоды жизни») отсутствует очень важная ее составляющая – ответственность, без которой субъектность не существует;

– во всех построенных автором корреляционных плеядах отсутствует внешний критерий, с одной стороны плеяды демонстрируют связи, выявленные корреляционными и факторными анализами, с другой, – они не очень репрезентативны – слишком много обозначений, а их содержание не вполне понятно. На стр.94 (рисунок 10) представлены две относительно независимые корреляционные плеяды, зачем? тем более что теснота связей не указана;

– в достаточно обширном и хорошо структурированном приложении отсутствуют корреляционные матрицы, что затрудняет понимание плеяд;

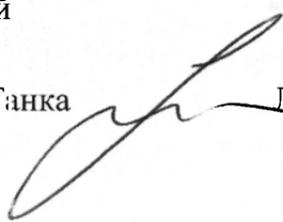
– в тексте диссертации встречаются фамилии авторов, отсутствующих в списке литературы (например, М. Кун, Т. Макпартленд, с.69);

– в тексте встречаются ошибки и опечатки (стр. 27, 28, 44, 46, 53, 104, 117, 118, 119, 126,128,129, 136).

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и принципиально не влияют на научную ценность рецензируемого диссертационного исследования.

Диссертация Рашитовой Лилии Сергеевны на тему: **«Образ Я в картине мира дезадаптированных подростков»** является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой, имеющей важное

теоретическое и практическое значение, соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель **Рашитова Лилия Сергеевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 19.00.10.– коррекционная психология. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры общей и организационной
психологии Белорусского государственного
педагогического университета им. Максима Танка  Д.В.Марищук

6/IX–2020

