

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию

Акимова Николая Андреевича на тему:

**«Правовое обеспечение корпоративного управления в компаниях с
государственным участием в сфере энергетики»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.07 – Корпоративное право; Конкурентное
право; Энергетическое право**

Актуальность темы диссертационного исследования обуславливается, прежде всего, особенностями организаций энергетического комплекса и их ролью и значением для экономики государства. Как известно, организации энергетического комплекса являются системообразующими организациями, включенными в перечень стратегических предприятий и организаций. От их функционирования зависит безопасность и стабильное экономическое положение как государства, так и граждан.

Построение эффективной и качественной системы корпоративного управления в компаниях с государственным участием в сфере энергетики имеет особое значение с точки зрения реализации государством экономических и социальных целей, стоящих перед компаниями энергетического комплекса. При определении и структурировании определенной модели корпоративного управления в таких компаниях должен обеспечиваться, с одной стороны, баланс интересов как государства, являющегося акционером, так и иных участников компании, с другой стороны, баланс между получением прибыли и удовлетворением общественных интересов и потребностей.

Поставленная цель диссертационного исследования – разработка теоретических положений об особенностях правового положения компаний с государственным участием в сфере энергетики, сравнительно-правовой анализ моделей корпоративного управления, складывающихся в компаниях в сфере энергетики, – автором исследования достигнута.

Содержание работы соответствует поставленным задачам, а именно: проведено исследование особенностей корпоративного управления в компаниях с государственным участием в атомной отрасли и в газовой отрасли; проведен правовой анализ судебной практики разрешения корпоративных споров с участием компаний с государственным участием в сфере энергетики. Автором сделаны предложения и научные рекомендации по унификации правового обеспечения корпоративного управления в компаниях с государственным участием в сфере энергетики.

Структура диссертации последовательна и свидетельствует о целостности и завершенности исследования, обладает внутренним единством. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Представленная к защите диссертация является полноценным научно-квалификационным исследованием, содержащим в себе не только выявленные проблемы по теме диссертации, но и пути их решения. Диссертация написана автором самостоятельно, текст диссертации является оригинальным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, сформулированные в диссертационном исследовании, выводы и рекомендации, сделанные автором в результате исследования, являются обоснованными, что подтверждается анализом представленной научной специальной литературы, нормативных правовых актов РФ, а также материалов правоприменительной и судебной практики.

Новизна научных положений. Представленная диссертационная работа является комплексным исследованием правового обеспечения корпоративного управления в компаниях с государственным участием в сфере энергетики, в котором проанализированы особенности правового положения компаний с государственным участием в сфере энергетики и особенности корпоративного управления в таких компаниях. При этом автор совершенно верно отмечает, что особенности корпоративного управления обусловлены присутствием публичного собственника, который, с одной стороны, является акционером и осуществляет

контроль (прямо или косвенно) в управлении, с другой стороны, сохраняет свои властно-административные полномочия, что не может не сказаться на осуществлении корпоративных прав, а также на построении той или иной модели корпоративного управления.

В результате исследования автором сделаны выводы, отличающиеся новизной. Так, автором предлагается авторское определение понятия юридического лица с участием государства в сфере энергетики; выделяются особые принципы корпоративного управления компаниями в сфере энергетики, раскрываются особенности моделей корпоративного управления, складывающиеся в энергетических компаниях, в том числе сделан анализ холдинговой модели корпоративного управления в компаниях газовой отрасли.

Содержание диссертации излагается последовательно и свидетельствует о самостоятельности проведенного диссертационного исследования. Анализ материалов судебной практики гармонично дополняет в тексте диссертации выводы автора, что создает дополнительную практическую ценность диссертационного исследования.

В то же время, в диссертации высказаны положения, по поводу которых хочется вступить в полемику с автором.

1. Автор рассматривает правовое положение государственной корпорации «Росатом» и компаний группы, т.е. тех АО, акциями которых владеет ГК «Росатом», а также правовое положение ПАО «Газпром» и компаний с участием ПАО «Газпром», т.е. дочерних АО. Вместе с тем, представляется, что к компаниям энергетики относятся и компании не только атомной энергетики, но и электроэнергетики. Наличие в диссертационном исследовании анализа особенностей положений компаний электроэнергетики и особенностей корпоративного управления в таких компаниях значительно обогатило бы содержание работы и еще в большей степени подтвердило бы те выводы о моделях корпоративного управления, которые сделал автор.

2. В первом положении, выносимом на защиту (стр. 9), автор предлагает авторское определение понятия компании с государственным участием в сфере энергетики, определяя его через «юридическое лицо с особыми целями

деятельности, реализующимися в сфере энергетики, доля участия в котором прямо или косвенно принадлежит государству (на праве собственности), что предоставляет государству право на получение части прибыли от деятельности такого юридического лица, а также право на участие в корпоративном управлении в данном юридическом лице». На стр. 21-22 диссертации дается понятие компании с государственным участием в сфере энергетики в узком и в широком понимании. Не приходит ли понимание компании с государственным участием в узком и в широком понимании в противоречие с авторским определением понятия компании с государственным участием в сфере энергетики? Рассматривает ли автор АО со 100 % участием государства в качестве корпорации или как унитарную организацию?

2. В положении 3, выносимом на защиту (стр.10-11), автор называет принципы корпоративного управления в компаниях с государственным участием (стр.74-75). Вместе с тем, на стр. 72-74, анализируя понятие корпоративного управления, диссертант не дает авторского определения данного понятия. Представляется, что в зависимости от того, что автор понимает под корпоративным управлением вообще, и под корпоративным управлением в компаниях с государственным участием – в частности, можно формулировать и принципы управления. Как выделенные автором принципы корпоративного управления в компаниях с государственным участием соотносятся с принципами корпоративного управления, изложенными в Кодексе корпоративного управления, рекомендованном ЦБ РФ, а также в Руководящих принципах ОЭСР по корпоративному управлению для предприятий с государственным участием?

3. В положении 4, выносимом на защиту, автор предлагает выделять специальные корпоративные права, складывающиеся в компаниях в сфере энергетики. Анализ данных прав проведен на стр.143 диссертации применительно к ПАО «Газпром». Принадлежат ли перечисленные специальные корпоративные права только государству как акционеру и обусловливаются публичным статусом государства (в том числе, его правом осуществлять нормативное правовое регулирование) или они принадлежат всем акционерам (в частности, право на получение информации)?

4. Автор отмечает роль и значение локальных нормативных актов, в отношении которых предлагается вести отдельный реестр (стр.13, 64). Вместе с тем в диссертации исследуется природа локальных актов (стр.58 - 61) и отмечается, что «необходимы меры по раскрытию информации о внутренних документах (63-64)». Правильно ли понимается позиция автора о том, что локальные акты – это внутренние документы корпорации (стр.62)? Если это так, то вся информация о внутренних документах корпорации раскрывается в порядке, определенном ЦБ РФ.

5. В положении 9, выносимом на защиту, автор предлагает расширить представительство в наблюдательном совете ГК «Росатом» по аналогии с наблюдательным советом Совета рынка (ст. 33 ФЗ «Об электроэнергетике»). В какой мере такое широкое представительство будет сочетаться с принципами профессионализма членов Наблюдательного совета ГК и их ответственности?

6. Внутренний аудит, а также ревизионная комиссия в ПАО, образование которой может быть предусмотрено только уставом, называются органами юридического лица (стр. 119,146,158), что требует дополнительной аргументации.

Наличие положений, носящих дискуссионный характер, не снижает положительной оценки и научной ценности диссертационной работы и свидетельствует об определенном практическом и теоретическом значении вопросов, получивших рассмотрение в представленной диссертации.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям. Представленная диссертационная работа является научно-квалификационной работой, в которой решена поставленная автором научная задача, имеющая значение для развития науки корпоративного и энергетического права.

Диссертация Акимова Николая Андреевича на тему: «Правовое обеспечение корпоративного управления в компаниях с государственным участием в сфере энергетики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Акимов Николай

Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.07. – Корпоративное право. Конкурентное право. Энергетическое право. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент, доцент
кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Макарова Ольга Александровна



9 октября 2020