

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**на диссертацию Любимовой Анжелы Олеговны**

**«Международное измерение деятельности крайне правых партий Европейского Союза (на примере «Национального объединения» Франции и «Партии независимости Соединенного Королевства»)), представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.**

Современное развитие мировой политики, включающее в себя как международные отношения, под которыми традиционно понимают отношения между государствами, а также другими акторами политического процесса с неизбежностью привлекает внимание исследователей к анализу использования возможной роли политических партий, как акторов мировой политики. С другой стороны, само развитие политических партий и политических движений на национальном уровне с неизбежностью оказывается под влиянием процессов мировой политики. Это относится и к случаю крайне правых политических партий, несмотря на то, что в программах этих партий делается акцент на всемерное укрепление суверенитета своих стран как альтернативы глобализационным процессам. Однако работ, анализирующих в рамках сравнительного подхода процессы развития крайне правых партий именно в контексте международных политических процессов, пока еще явно недостаточно, что и обуславливает научную актуальность рецензируемой диссертационной работы.

Особую актуальность этой работе придает ситуация, когда для одной из двух праворадикальных партий, находящихся в фокусе анализа – Партии независимости Соединенного Королевства – вдруг наступает ситуация практической реализации ее основного программного требования - выхода

Великобритании из Евросоюза. Анализ последствий такой реализации целей для самой партии также подтверждает актуальность диссертационного исследования.

Структурно диссертационная работа А.О. Любимовой состоит из введения, трех основных глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения. Список источников, включающий научную литературу, официальные документы и Интернет-источники состоит из 161 наименований, включая 82 источников на английском языке. Объем работы на русском языке составляет 123 страницы, далее следует работа на английском -105 с. Содержание работы изложено последовательно и логично.

Первая глава «Идеологические и институциональные основы современных крайне правых партий Европейского Союза», как и следует из названия, посвящена анализу представлений современной науки международных исследований о крайне правых партий ЕС. Первый параграф этой главы посвящен анализу проблемы дефиниций самого объекта исследований, а итоге автор приходит к обоснованному выводу о том, что наиболее значимым факторов, позволяющим выделить две группы крайне правых партий – отрицающих свою связь с нацистскими либо фашистскими партиями и не отрицающих такой связи. При этом вторая группа крайне правых партий становится все более маргинализованной, тогда как первая может играть значительную роль в политической жизни страны.

В последующих двух параграфов первой главы автор диссертационной работы рассматривает идеологические основы крайне правых партий, а также их типологизацию, продолжая тем самым начатый в первом параграфе анализ их возможных дефиниций. Основной и вполне оправданный вывод, к которому он приходит, сводится к двум основным проблемам, с которыми борются анализируемые партии: это угроза потери суверенитета европейскими странами в связи с развитием и усилением Европейского

союза, с одной стороны, и, с другой – угроза национальной, культурной и религиозной идентичности жителей европейских стран в связи с массовой иммиграцией извне.

В последнем параграфе первой главы автор представляет нам две крайне правые партии, которые имеют (или имели) достаточно серьезные показатели на национальных или европейских выборах, которые и являются основным объектом его исследовательского интереса – Национальное Объединение Франции и Партию независимости Соединенного Королевства. Завершается эта глава (и последующие главы) кратким заключением, в котором автор подводит основные результаты анализа в рамках конкретной главы.

Во второй главе, озаглавленной «Международная и европейская повестка крайне правых партий в условиях глобализации и европейской интеграции», состоящей из семи параграфов (число параграфов можно было бы и несколько уменьшить) диссертант подробно и в сравнительном аспекте рассматривает эволюцию двух наиболее серьезных крайне правых партий, во Франции – это Национальное Объединение (ранее - Национальный Фронт), в Великобритании – это Партия независимости Соединенного Королевства. В обоих случаях важную роль, и в этом можно полностью согласиться с диссертантом, играют харизматические особенности лидеров этих партий, так как они без сомнения являются партиями «вождистского типа», а также способность при необходимости сменить главную повестку в партийной стратегии.

Автор очень четко выделяет растерянность лидеров Партии независимости Соединенного Королевства после того, как главное требование партии – выход из Евросоюза – было в результате референдума о Брексите перехвачено Консервативной партией. Свою роль в партийном кризисе сыграл и уход с поста председателя партии харизматического Найджела Фаража, который решил сосредоточиться на работе в

Европарламенте.

Напротив, в Национальном фронте Франции, удалось благодаря умению Марин Ле Пен после Брекзита и опасности дальнейшего распада Евросоюза среагировать на ситуацию и убедить одно-партийцев отказаться от прежнего требования выхода из ЕС, заменив его на требование большей самостоятельности в Евросоюзе. Вторым важным изменением стало изменение самого названия партии на Национальное объединение в 2018 году, что сделало партию менее радикальной.

Третья глава диссертации посвящена международному сотрудничеству крайне правых партий. Здесь достаточно подробно рассматриваются как формы взаимодействия между собою представителей крайне правых партий в Европарламенте, включая и разногласия между ними, не позволяющие им создать единую парламентскую фракцию, несмотря на то, что у многочисленных фракций существенно больше возможностей для отстаивания своих интересов.

В этой же главе достаточно подробно и плодотворно анализируются такие аспекты деятельности крайне правых партий на международном уровне, как использование международной активности этих партий как способ решения внутривнутриполитических проблем. Еще одним важным аспектом деятельности анализируемых партий является их международная активность как фактор публичной дипломатии.

Подводя итоги этой части отзыва, следует подчеркнуть, что автор диссертации основывалась не только на анализе партийных документов и публикациях в СМИ, но смогла собрать и первичную информацию, что довольно редко встречается в исследованиях международной политики. Имеется в виду ее интервью с многолетним лидером Национального фронта Франции Жан-Мари Ле Пенем, которое частично приведено в Приложении к диссертации.

Достоверность работы обеспечивается проведенными автором работы

анализом научных публикаций по теме диссертационного исследования, собственными исследованиями и интервью с партийными лидерами и обоснованными выводами.

Важным научным результатом, полученным диссертантом, стало выявление старых и новых форм международной деятельности крайне правых партий, механизмов их взаимодействия, тенденций будущего развития международной деятельности этих партий в контексте процессов глобализации и европейской интеграции.

Среди выносимых на защиты положений диссертации следует выделить положение о том, что Европейский союз представил для крайне правых партий площадку для активизации их сотрудничества. Можно также согласиться с автором диссертации в том, что формирование международных групп и их стремление влиять на текущую политическую повестку в Европейском союзе сигнализирует о значимых признаках роста влияния данных партий.

Практическая значимость диссертации А.О. Любимовой определяется, с одной стороны, ее анализом перспектив развития и эволюции изучаемых ей политических партий, что может и должно быть использовано депутатами Государственной Думы РФ и сотрудниками МИД Российской Федерации при формулировании конкретных направлений международной политики, а с другой стороны, при организации образовательных программ по международным отношениям в российских университетах.

Вместе с тем к тексту диссертации имеется ряд вопросов и замечаний:

1. Прежде всего, вызывает удивление, почему автор посвящая целый параграф (2.7) теме «Сотрудничество с Россией в повестке крайне правых партий», диссертант не рассматривает конференцию представителей крайне правых партий Европы, которая состоялась в Санкт-Петербурге несколько лет тому назад, ому, какие именно крайне правые партии приняли в ней участие.

2. Далее, на стр. 46 мы находим фразу: «Иммигранты, отличающиеся другими религиозными и культурными традициями, представляют собой угрозу для благополучия европейских стран», при этом эта фраза не соотносится с позицией какой-либо крайне правой партии. Означает ли это, что это позиция самого автора диссертационной работы?
3. В тексте работы встречаются повторы. Так, например, предложение «Именно Найджел Фарадж смог убедить Дэвида Кэмерона провести референдум, итоги которого многих застали врасплох» мы можем найти и на стр. 41 и на стр. 67.
4. Далее, в тексте диссертации встречаются странные фразы, смысл которых бывает трудно уловить. Так, на стр. 18 мы видим предложение: «Являются ли те или иные партии генеалогически (исторически) фашистскими, в какой степени и каким образом современные правые радикалы идеологически сохраняют эту генеалогическую связь с национал-социализмом и фашизмом? – ответы на эти вопросы представляют собой главную сложность **среди академиков и политологов**». Что именно здесь понимается под академиками и политологами, остается загадкой. Или фраза на стр. 61: «Ещё в 2015 году ПЕГИДА пережила раскол движения, однако, своего **научного интереса** не потеряла»?

Отмеченные недостатки не снижают общего достоинства диссертации, которая представляет собой комплексное исследование и законченную работу, соответствующую требованиям, предъявляемым такого рода работам, включая новизну и обоснованность положений, выносимых на защиту, ее выводов и рекомендаций.

Автореферат и публикации автора отражают содержание диссертации, материалы диссертационной работы были апробированы автором на многочисленных научных конференциях и семинарах.

**Заключение по работе.** Диссертация А.О. Любимовой изложена научно и методически грамотно, содержит корректное обоснование значимых достоверных результатов, в целом представляется законченным научным

исследованием, содержание работы соответствует п.п. 1, 2, 5 специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Диссертация Любимовой Анжелы Олеговны на тему: «Международное измерение деятельности крайне правых партий Европейского Союза (на примере «Национального объединения» Франции и «Партии независимости Соединенного Королевства»)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Любимова Анжела Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор департамента прикладной политологии Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

15 мая 2020 года



А.Ю. Сунгуров

Контактная информация:

Департамент прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) в Санкт-Петербурге 198056, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 123а, к.324, тел. +7 (812) 644-59-11\*61415. E-mail: [asungurov@mail.ru](mailto:asungurov@mail.ru), [sungurov@hse.ru](mailto:sungurov@hse.ru)