

Отзыв члена диссертационного совета на диссертацию Любимовой Анжелы Олеговны на тему «Международное измерение деятельности крайне правых партий Европейского Союза (на примере «Национального объединения» Франции и «Партии независимости Соединённого Королевства»)», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертационное исследование А. О. Любимовой посвящена достаточно интересной и актуальной теме. Рост крайне правых, правопопулистских, евроскептических настроений в разных частях Европейского Союза (ЕС) в последнее время – факт бесспорный, находящий своё подтверждение как в результатах недавних выборов в Европейский парламент (ЕП), так и в заметном продвижении крайне правых на национальном уровне. Данный тренд характерен также для Франции, где крайне правая партия Национальное объединение (НО) стала самой популярной политической силой, и для Соединённого Королевства, где Партия независимости (ПНСК) сыграла решающую роль в победе на референдуме 2016 г. сторонников «брекзита». Цель диссертационного исследования А. О. Любимовой – определить факторы, формы и механизмы взаимодействия крайне правых партий Европы в контексте европейских и глобализационных процессов – представляет собой несомненный научный интерес. Задачи диссертационного исследования чётко сформулированы автором и в целом А. О. Любимова справилась с этими задачами.

Введение работы говорит о том, что соискательница очень хорошо знакома с научными работами по деятельности крайне правых, написанными как в нашей стране, так и за рубежом. В качестве источников же в кандидатской диссертации выступают документы ЕП, европейские договоры, программно-политические документы крайне правых партий, коммюнике и

выступления политиков. Очевидно, что представленная работа обладает научной новизной, поскольку автору «совокупно» удалось показать международное измерения деятельности европейских крайне правых на примере НО и ПНСК.

В своей работе А. О. Любимова проанализировала идеологические и институциональные основы современных крайне правых партий ЕС, указав при этом на склонность крайней правой идеологии к изменениям, приведя различную типологию европейских праворадикальных партий, показав особенности мировоззренческих установок крайне правых и её эволюции в условиях глобализации.

Автор выявила факторы влияния глобализации и европейской интеграции на развитие крайне правого движения. Сделанный во второй главе диссертации вывод о том, что «сегодня крайне правые партии Европейского Союза стали фактором общеевропейской политики» (стр. 53) логичен и соответствует действительности». Автор внимательно исследует внешнеполитическую и европейскую проблематику в программах НО и ПНСК, сравнивая подходы французских и британских крайне правых к ключевым вопросам международных отношений (в том числе к современному мировому порядку и проблематике безопасности) и европейского строительства. Это тем более важно, что обе данные партии исходят в своей политической деятельности из принципов евроскептицизма и неприятия Евросоюза. Представляет интерес и авторский параграф о взглядах европейских крайне правых на отношения с Россией.

С точки зрения названия кандидатской диссертации большую ценность представляет третья глава «Международное сотрудничество крайне правых партий». В ней показаны конкретные виды, формы и механизмы сотрудничества НО и ПНСК с другими крайне правыми партиями, прежде всего в рамках депутатских групп Европарламента и, прежде всего в случае с ведущей французской крайне правой партией, внутри панъевропейских транснациональных политических объединений. Здесь следует отметить, что

А. О. Любимова показывает, что французское НО и его предшественник – Национальный фронт (НФ) – играли важную роль в интеграционных процессах на крайне правом фланге европейской политики. Научная новизна проявляется, в частности в том, что соискательница анализирует «горизонтальные» связи рассматриваемых политических партий с массовыми общественными организациями типа ПЕГИДА. В то же время, следует согласиться с точкой зрения автора диссертации о том, что самым главным фактором, мешающим совместной работе европейских крайне правых партий, является неоднородность правых радикалов.

В целом, мы можем сделать вывод о том, что А. О. Любимова представила самостоятельное авторское исследование, вносящее вклад в научную литературу по крайне правым политическим силам. В то же время, следует сделать некоторые замечания. Так, прежде всего принципиальный вопрос возникает, почему в качестве примеров для изучения международного измерения деятельности крайне правых партий ЕС автор выбрал столь несоизмеримые друг с другом силы? Дело не только в том, что НО предстаёт сегодня самой популярной партией Французской Республики, а ПНСК, по признанию самой же диссертантки, сейчас переживает глубокий упадок и обречена на исчезновение. Не менее важно и то, что на протяжении всей новейшей истории НФ и НО пытались играть «системную» роль на всех уровнях общественно-политической жизни Франции, тогда как ПНСК за очень краткосрочным исключением носила, по сути, «экспортный» характер, активизируясь лишь при проведении выборов в ЕП. Иными словами, её в том числе уникальный международный опыт вряд ли может быть экстраполирован на крайне правое движение Европы в целом.

Как уже отмечалось, параграф второй главы, посвящённый теме отношения к России, полезен. Но в нём автору стоило бы чётче показать особенности позиции ПНСК к роли и месту России в мире, чего не было сделано.

На мой взгляд, следовало бы большее внимание уделить вопросу создания европейской крайне правой Партии «Идентичность и демократия», основанной на базе Движения за Европу наций и свобод (ДЕНС). Тем более, что роль французского НО в «ребрендинге» ДЕНС представляется очень важной. Также было бы правильно, если бы автор больше места посвятила теме международных контактов обеих партий вне Европы. Здесь речь могла бы идти о связях ПНСК с правореспубликанскими кругами в США; имеются разнообразные «внерегionalные» контакты и у французских крайне правых. В этой же связи стоило бы коснуться отношения французских и британских крайне правых к поддержанному правоконсервативными американскими интеллектуалами проекту С. Бэннона по созданию глобального крайне правого информационно-политического «Движения». К сожалению, эти моменты оказались вне поля зрения автора диссертации.

Иногда в работе встречаются досадные неточности. Так, например, в заключении автор пишет о присутствии крайне правых в руководстве Австрии, что на сегодня уже не соответствует действительности. Также вызывает сожаление, что общий список использованных в диссертации источников ограничен 20 наименованиями. Очевидно, что работа только выиграла бы, если бы соискательница более активно использовала бы произведения крайне правых французских и британских политиков, а также материалы и заявления НО и ПНСК, посвящённые международной проблематике.

Однако, указанные замечания не влияют принципиальным образом на общую положительную оценку представленного исследования. Диссертация Любимовой Анжелы Олеговны на тему «Международное измерение деятельности крайне правых партий Европейского Союза (на примере «Национального объединения» Франции и «Партии независимости» Соединённого королевства)» соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения учёной степени Санкт-Петербургского государственного университета», соискатель

Любимова Анжела Олеговна заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23. 00. 04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член Диссертационного совета доктор исторических наук, профессор
СПбГУ Костюк Руслан Васильевич



20 мая 2020 г.