

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета СПбГУ 024.20.2479
утвержденного приказом от 27.03.2020 № 2479/1
по защите диссертации Григория Рафаэлевича Консона
«Проявление «Не-Я-концепции» и переживание катастрофы
в европейских художественных практиках XV-XX веков»
представленной на соискание ученой степени
доктора культурологии по специальности
24.00.01 – теория и история культуры

В работе Григория Рафаэлевича Консона речь идет о катастрофе, но, разумеется, не о той, о которой некогда писал Жорж Кювье, разрабатывая свою теорию катастроф. Внимание автора сосредоточено, не на изменении форм жизни, но на переживаниях «личностного катастрофизма» — «такого поведения человека, который преступил законы нравственности и испытывает страх неминуемой расплаты» (С.5). То есть на внутреннем мироощущении, вкладываемом европейскими художниками, композиторами, писателями Нового времени в свои произведения с XV по XX века.

Первое впечатление от знакомства с представленной на рецензию работы – недоумение. Почему? Потому что, в современном культурологическом дискурсе, характеризующемся изощренным полиглотизмом и транскультурностью, довольно необычно встретить научный концепт, выстроенный на библейской парадигме борьбы «добра» и «зла», «божественного» и «демонического». Такой способ расшифровки мира выглядит, мягко говоря, весьма архаичным. Впрочем, несмотря на апелляцию к современности во введении диссертации, автор далее говорит об истории культуры, вводя свой концепт в качестве инструмента некой герменевтической процедуры, позволяющей ему переосмыслить европейскую и отечественную литературно-художественную классику. Такое движение в материале, оказывается вполне оправданным, поскольку избранные Григорием Рафаэлевичем авторы, нередко опирались на библейскую картину мира как на безальтернативную основу. Так кажущийся на первый взгляд спорным концепт оказывается вполне адекватным и методологически оправданным. Посредством незатейливой формулы, фиксирующей смысловое отношение (самооценка = успех / притязания), автору удается найти ключ к новым дуалистическим трактовкам широко известных произведений.

Работа написана, хорошим публицистическим языком. Структура оправдана поставленными задачами и целью исследования. Авторское именование ключевого понятия своей работы «не-я-концепция» представляется неудачным, поскольку данное словосочетание широко используется в востоковедческом дискурсе и за ним стоит

тысячелетняя интеллектуальная рефлексия мыслителей Индии, Китая, Японии, Монголии, Кореи и других стран, в которых распространен буддизм. Исторически закрепившиеся за данным понятием смыслы и коннотации, по сути, противоположны тому, что в них вкладывает автор. Согласно традиционному воззрению «концепция Я» признается главной проблемой, ввергающей живые существа в мир страдания, который в мифологической интерпретации мироздания контролируется Марой (я-омрачением), Маей (эго-иллюзией) и прочими демоническими сущностями, источниками зла, невежества и безнравственности. Тогда как «не-Я» – это освобождение личности, прекращение дуалистического восприятия реальности, выход из Сансары в Нирвану. Человека знакомого с философией Востока вводимое автором понятие вводит в заблуждение, поскольку используя известный термин, автор предлагает совершенно иную трактовку «не-Я». Речь в диссертации идет не об отсутствии я, а некоем виртуальном двойнике, дьявольской сущности. Именно на этой основе Григорий Рафаэлевич анализирует произведения Чехова, Достоевского, Булгакова, Гоголя, Бальзака, Уайльда, Манна. Производит, опираясь на Л. Выготского, разбор живописи, исследуя фабулу и сюжеты работ Босха, Брейгеля и других художников, а затем композиторов и кинематографистов. Данный ход, позволяет автору воссоздать культурологические портреты эпох. Реконструировать внутренний мир художников. Дает возможность изучить особенности проявления феномена переживания катастрофы в европейских художественных практиках XV–XX веков. Выявить философско-культурологические основания концептуального комплекса катастрофы. Раскрыть сущность авторской проекции «Не-Я-концепции» в художественных произведениях. Исследовать типовые конфликты, выделить инварианты воплощений «Не-Я-концепции».

Проделанная работа по апробации концепта на разнообразном материале, выглядит весьма убедительно. Основные замечания, касаются формулировки 9, 10, 11 и 12 положений выносимых на защиту. Например, в 9 положении сказано, что «Конкретизация «Не-Я-концепции» в литературе осуществляется посредством вербальности» (С. 28), но так уже повелось, что литература любую концепцию «конкретизирует» вербально, живопись и скульптура визуально, музыка – аудиально и т.д. Если мы берем за основу, утвердившуюся с XVIII века морфологию искусства, то здесь, со времен Г. Лессинга нечего защищать и доказывать.

Высказанные критические суждения и замечания не снижают культуроведческое значение данной работы, наличие новизны и практической значимости для изучения культуры. Работа, интересна глубоким разбором конкретных тем и сюжетов, раскрытием

новых ракурсов хорошо знакомых произведений. Исследование пребывания героя в двух мирах, проведенное на широком историко-культурном поле, охватывающем более пяти столетий европейской истории, показывает эволюцию осмысления этого раздвоения, ощущения катастрофы, фатума, близости инфернального мира.

Представленное на защиту диссертационное исследование следует признать законченным научным исследованием, которое, соответствует следующим пунктам паспорта специальности 24.00.01: 1.4. История культурологических воззрений и понятий, представлений о сущности культуры; 1.6. Культура и цивилизация в их историческом развитии; 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. 1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре; 1.13. Факторы развития культуры; 1.23. Личность и культура.

Диссертация Григория Рафаэлевича Консона «Проявление «Не-Я-концепции» и переживание катастрофы в европейских художественных практиках XV-XX веков» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Пункт 11 указанного порядка не нарушен.

Григорий Рафаэлевич Консон, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора культурологии Санкт-Петербургского государственного университета по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Член диссертационного совета
Доктор культурологи,
Доцент кафедры культурологии,
философии культуры и эстетики
Института философии СПбГУ



25.05.20

А. М. Алексеев-Апраксин