

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета доктора исторических наук, профессора Веригина Сергея Геннадьевича на диссертацию Кохана Андрея Алексеевича на тему: «Структура и функционирование органов германской пропаганды в Крыму: 1941 – 1944 гг., представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Актуальность темы диссертации А.А.Кохана не вызывает сомнений. Обоснованная и объективная оценка событий Великой Отечественной войны, связанных с воздействием германской пропаганды на население оккупированной в годы Великой Отечественной войны территории СССР, остается одной из насущных проблем отечественной историографии. До настоящего времени отсутствуют обобщающие работы, посвященные вопросам создания и функционирования системы немецкой пропаганды в Крыму в 1941-1944 гг., недостаточно освещена проблема вовлечения в систему германской пропаганды гражданского населения полуострова, а также механизм проведения пропагандистских мероприятий в регионе в период его оккупации 1941-1944 гг.

Актуальность диссертационного исследования А.А.Кохана также обусловлена тем, что автор попытался решить важную методологическую проблему - показать, что эффективность немецкого оккупационного режима определялась не только военными победами нацистской Германии, но и лояльностью гражданского населения Крыма. А эта лояльность во многом зависела от результативности функционирования системы германской пропаганды на полуострове.

Научная новизна и достоверность полученных результатов диссертации определяются: во-первых, всесторонним изучением отечественной и зарубежной историографии по теме исследования; во-вторых, привлечением широкой источниковой базы, в основе которой лежат архивные материалы из

PK 09/2 - 145 от 27.02.2010

88 архивных дел 7-ми архивов России, Украины, США и Германии, многие документы впервые введены автором в научный оборот; в третьих, комплексным анализом функционирования органов германской пропаганды в Крыму в 1941-1944 гг.

Подавляющее большинство источников, использованных А.А.Коханом при работе над диссертацией, было создано непосредственно в рассматриваемый период и имеют высокую достоверность. Эти документы, значительной части которых был присвоен высокий уровень секретности, создавались с максимально возможной объективностью, так как предназначались для разработки наиболее адекватного ответа германской пропаганды на складывающуюся обстановку как на советско-германском фронте, так и в Крыму в 1941-1944 гг.

Структура работы представляется логичной, а композиционный замысел введения, тематики глав, заключения отражает все основные компоненты заявленной темы и является залогом решения научной проблемы и задач, поставленных в диссертации.

В первой главе освещаются вопросы формирования системы военного управления в Крыму, особенности функционирования и влияние военной пропаганды на поддержание боевого духа дислоцирующихся в регионе военнослужащих вермахта. Автор выдвигает и обосновывает тезис о том, что из-за провала «блицкрига» германская военная пропаганда перестраивалась и функции ее были расширены на пропаганду среди гражданского населения, оказавшегося в зоне оккупации.

Во второй главе исследуется система германской пропаганды, ориентированная на гражданское население. Автор подчеркивает, что большое значение для немецкого военного командования в Крыму имела проблема налаживания отношений с представителями интеллигенции и советского управленческого аппарата, которые остались в Крыму и были готовы к сотрудничеству с нацистским оккупационным режимом. Особый интерес представляет 4-й раздел главы, в котором раскрывается положение и

роль газеты «Голос Крыма» в системе органов нацистской пропаганды.

Третья глава посвящена анализу немецкой пропаганды в отношении крымско-татарского населения Крыма. Значительное место в ней уделено созданию и деятельности мусульманских комитетов на полуострове, которые вели вербовку добровольцев в крымско-татарские батальоны, вошедших в состав вермахта. Автор подчеркивает, что благодаря действиям мусульманских комитетов немецкое командование смогло обезопасить свой тыл, сосредоточившись на проведении военных действий.

Выводы А.А.Кохана как по главам, так и в заключении диссертации в достаточной степени отражают содержание работы, её структуру и выбранные автором методы анализа.

Завершенность диссертационного исследования А.А.Кохана определяется тем, что структура и содержание диссертации позволили автору решить поставленную во введении научную проблему. К числу достоинств диссертации следует отнести достаточность источниковой базы, использование достижений отечественной и зарубежной историографии, теоретико-методологические подходы, аргументированность выводов и обобщений, данных автором.

При всех несомненно положительных сторонах работы А.А. Кохана следует отметить и некоторые недостатки.

Во-первых, автор диссертации справедливо указывает, что одной из главных задач германской пропаганды на местное население Крыма являлось расширение состава коллаборационистов на этой территории. Хотелось бы увидеть более четкие выводы по результативности этой работы и масштабам проявления коллаборационизма как среди русского и других славянских народов, так и в среде крымско-татарского населения. Интересно было бы сравнить масштабы коллаборационизма в Крыму с другими территориями СССР, оккупированными германскими войсками и их союзниками в 1941 – 1944 гг. Не очень понятна социальная база коллаборационизма в Крыму:

каково было соотношение «идейных» коллаборационистов, недовольных советской властью и политикой большевиков, с теми, кто сотрудничал с оккупантами на бытовой основе, имея цель простого выживания в период оккупации.

Во-вторых, автор диссертации практически не раскрыл вопрос о контрпропаганде, которая проводилась на территории оккупированного Крыма в 1941-1944 гг. партизанскими отрядами и подпольными группами. Он ограничился лишь одним направлением этой деятельности – распространением слухов, что не раскрывает всего арсенала контрпропагандистских методов и приемов.

В-третьих, подчеркивая, как несомненно положительную сторону диссертации - широкий круг научной литературы и источников, привлеченных автором для исследования проблемы, стоит отметить, что некоторые важные научные работы остались за рамками диссертации (например: Баринов И. Направление – Украина: опыт изучения нацистской оккупационной политики, 1941-1944. М., 2014; Малыгин А.В. Партизанское движение Крыма и «татарский вопрос»: 1941-1944 гг. Симферополь, 2008; Сеницын Ф.Л. Советско-германское идеологическое противоборство на оккупированной территории СССР: национальный и религиозный аспекты. Дис... докт. ист. наук. М., 2017; и др.).

Сделанные замечания имеют характер рекомендаций и, в целом, не влияют на высокую оценку диссертации А.А. Кохана. Она представляет собой серьезное и самостоятельное научное историческое исследование, ее материалы способствуют существенному приращению исторических знаний по прежде недостаточно исследованной проблеме истории Крыма в период оккупации 1941 – 1944 гг.

Диссертация Кохана Андрея Алексеевича на тему: «Структура и функционирование органов германской пропаганды в Крыму: 1941 – 1944

гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кохан Андрей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор исторических наук, профессор Института истории,
политических и социальных наук Петрозаводского государственного
университета

Веригин С.Г.

Вер

25.02.2020.



Веригин С.Г.
ЗАВЕРЯЮ
МЫШИНА Е.Ю.
25.02.2020