

Филологический факультет  
470/1  
04.02.2020 год

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Кохана Андрея Алексеевича на тему: «Структура и функционирование органов германской пропаганды в Крыму: 1941–1944 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история

В 2020 г. отмечается 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. Однако в историографии остается еще большое количество малоизученных аспектов событий 1941-1945 гг. носящих как глобальный характер, так и региональную проблематику, что было вызвано целым рядом объективных факторов. Среди которых рассредоточенность документальных материалов по архивохранилищам Российской Федерации, Украины, Германии и Соединенных Штатов, часть документальных фондов, сконцентрированных в архивах бывшего Советского Союза, долгое время была закрыта для исследователей. Эти факторы во многом препятствовали изучению событий Великой Отечественной войны, в частности, вопросов, связанных с нацистской пропагандой на временно оккупированных территориях Советского Союза, сотрудничества местного населения с гражданскими и военными администрациями нацистской Германии. Именно поэтому появление исследований, освещающих указанные проблемы, имеют высокое научное значение и являются актуальными.

Изучение нацистской пропаганды и органов, отвечавших за ее проведение началось еще накануне Второй мировой войны. Правительства Соединенных Штатов Америки и Советского Союза внимательно следили за формированием пропагандистских органов в рейхе и изучали методы проведения агитации, используемые военными и гражданскими пропагандистами рейха. В ходе Нюрнбергского процесса обвинители со стороны стран-победителей изучали деятельность нацистских министерств и их отдельных представителей, связанные в том числе, и с проведением пропагандистских мероприятий на временно оккупированных территориях. Изучение нацистской пропаганды продолжается и в настоящее время. Однако если деятельность центральных органов, ведавших вопросами агитации в рейхе, сравнительно изучена, то региональным аспектам уделяется незначительное внимание.

Диссертационное исследование А. А. Кохана дает представление о том, как формировалась система нацистской пропаганды на территории Крымского полуострова в 1941-1944 гг., какие местные факторы влияли на ее видоизменения и как осуществлялся контроль системой через сложную иерархическую модель, созданную военной администрацией вермахта в Крыму.

А. А. Кохан в качестве географических рамок обозначил территорию Крымского полуострова. Несмотря на то, что согласно административному

PK 09/2 - 88 от 06.02.2020



делению, созданному нацистским оккупационным правительством, территория входила в состав Генерального округа Крым Рейхскомиссариата Украины, диссертант на основе обширной историографической и архивной базы доказал, что система административно-военного управления и пропаганды в Крыму отличалась от созданной на остальной части Рейхскомиссариата, в целом, и на территории Северной Таврии, в частности. В рамках исследования автор попытался проанализировать систему создания и функционирования пропаганды в рейхе, взаимосвязь между рейхсминистрами в части ведения ими пропагандистских мероприятий, определить общегерманские и крымские региональные факторы, которые влияли на систему формирования пропагандистского аппарата на временно оккупированной территории полуострова, определить причины взаимодействия органов пропаганды с коллаборантами и выявить региональные особенности функционирования созданной системы.

Хронологические рамки также имеют обоснования: охватывают период с 1941 г. по 1944 г. – период временной нацистской оккупации. При этом автор умышленно выходит за них, особенно в разделах, связанных с рассмотрением вопросов русской и крымско-татарской коллаборации, чтобы показать, что послужило причинами сотрудничества того или иного человека с оккупационным режимом, либо как повернулась его судьба после освобождения Крымского полуострова от войск агрессора.

В целом А. А. Кохан справился с поставленными задачами: автор предпринял попытку изучить систему военной пропаганды на временно оккупированной территории при условиях взаимодействия и противодействия между различными органами управления. Диссертант смог проанализировать основные факторы, повлиявшие на формирование в системе пропаганды в рейхе, на основании архивных источников и соглашений, заключаемых рейхсминистрами нацистской Германии, выявил принципы формирования органов военной пропаганды, реконструировал основные этапы ее формирования. Диссертант определил значение центральных общегерманских факторов, повлиявших на формирование пропагандистского аппарата на временно оккупированной территории Крыма, выявил региональные причины, которые повлияли на усиление военной пропаганды в регионе, среди которых: близость линии фронта, полинациональность региона, сильное партизанское движение, тяготение местной интеллигенции из числа коллаборационистов к военнотружущим вермахта и непринятие служащих из числа гражданских администраций.

Работа помимо теоретического имеет и научно-практическое значение: многие темы и сюжеты, затронутые в диссертации, могут быть предметом дальнейшего углубленного научного изучения.

Стоит обратить внимание на источниковую базу, используемую А. А. Коханом при написании работы. Автор при написании диссертации использовал архивные материалы, сконцентрированные в архивах



Российской Федерации, Украины, Соединенных Штатов Америки. Помимо центральных и федеральных архивов, диссертант использовал документы, выявленные в ведомственных архивах, среди которых особо ценными представляются архивно-следственные дела в отношении журналистов и членов редакционных коллегий пропагандистских периодических изданий, выходявших в свет в Крыму в 1941-1944 гг. и обзорные и аналитические справки НКВД, созданные в период и Великой Отечественной войны, освещающие деятельность городских управ и нацистских органов военного управления. Многие документы были введены в научный оборот впервые.

Стоит отметить и обширную историографию, используемую диссертантом при подготовке работы. Помимо, ставших классическими, монографий, А. А. Кохан использует и новейшие статьи и монографии, связанные с темой исследования. Автор помимо российской и украинской историографии, ориентируется и в американской и немецкой литературе по заявленной им теме.

Особый интерес в работе представляют именно разделы, связанные с изучением военных пропагандистских органов на территории Крымского полуострова. На основе архивно-следственных дел А. А. Кохан выявил основные причины сотрудничества журналистов и редакционной коллегии газеты «Голос Крыма» с органом военной пропаганды. Взяв за основу протоколы допросов журналистов и корреспондентов периодического издания диссертант реконструировал события, повлиявшие на назначение на должность главного редактора А. И. Булдеева и полное изменение структуры пропагандистских органов в Крыму в связи с отступлением войск вермахта с территории Северного Кавказа.

Еще одним немаловажным сюжетом, рассмотренным в диссертационном исследовании, является изучение нацистской пропаганды, направленное на крымско-татарское население полуострова. Диссертант анализируя пропагандистские мероприятия в отношении крымских татар показал как народ являлся одновременно и объектом, и субъектом пропаганды.

Вместе с тем, в ходе ознакомления с диссертационным исследованием, возник ряд замечаний и пожеланий. Исследователю стоило обратить большее внимание на изучение пропагандистских мероприятий, направленных на различные национальные группы. Детально в диссертации рассматриваются взаимоотношения русской и татарской интеллигенции с оккупационными властями, но практически не акцентируется внимание на деятельности армянских комитетов и столов помощи украинскому народу, которые функционировали на оккупированной территории с середины 1942 г. и также являлись объектами немецкой пропаганды. В период оккупации на территории полуострова издавалось более 10 периодических изданий, однако, А. А. Кохан делает акцент только на центральных органах – «Голосе Крыма» и «Азат Крым». Еще одно замечание относится к изменениям



направлений в пропаганде. Автор детально описывает изменения в структуре пропагандистского аппарата и лишь вскользь затрагивает вопросы ее видоизменения в связи с общественной обстановкой в регионе и военной на фронтах боевых действий. Тем не менее, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Диссертация Кохана Андрея Алексеевича на тему: «Структура и функционирование органов германской пропаганды в Крыму: 1941–1944 гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ф.И.О. (полностью) заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор исторических наук,  
профессор философского факультета  
Белградского университета

А. Ю. Тимофеев

3 февраля 2020 г.



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Тимофеев'. To the right of the signature is a circular official stamp. The stamp contains the text 'ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ' (Faculty of Philosophy) and 'УНИВЕРСИТЕТ БЕОГРАДА' (University of Belgrade) around the perimeter. In the center of the stamp, there is a smaller emblem or logo.