

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Кохана Андрея Алексеевича на тему: «Структура и функционирование органов германской пропаганды в Крыму: 1941–1944 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история

В отечественной и зарубежной историографии достаточно детально изучены история Великой Отечественной войны и Второй мировой войны, создания и функционирования органов пропаганды и коллаборационистских формирований, действовавших на временно оккупированных территориях.

Тем не менее, малоизученными остаются региональные аспекты функционирования пропагандистских аппаратов нацистской Германии, создававшиеся на оккупированных территориях Советского Союза, взаимодействия коллаборационистов из числа местного населения и белоэмигрантов с этими органами.

Достоинство диссертационного исследования А.А. Кохана заключается в том, что оно проливает свет на аспекты функционирования органов военной пропаганды на местном уровне, на примере оккупированного нацистскими войсками Крымского полуострова, а сам исследователь значительное внимание уделяет причинам и формам взаимодействия местной интеллигенции с военной администрацией оккупационных войск Германии в 1941-1944 гг.

А.А. Кохан четко определил предмет, цель и задачи исследования и сумел показать изменения пропагандистского нацистского аппарата на временно оккупированной территории Крыма, определил причины его видоизменений: как внутренние, связанные с внутривластной борьбой в рейхе и национальными и политическими факторами в регионе, так и внешние, связанные с успешными и провальными военными операциями германских войск на Восточном фронте.

*PK 09/2 - 149 от 28.02.2020*

Соискатель А.А.Кохан выявил наименее изученные аспекты в истории создания и функционирования германского пропагандистского аппарата в Крыму: причины и процесс создания Штаба пропаганды "Крым", агитационно-пропагандистские мероприятия частей вермахта по отношению к крымско-татарскому населению региона, противостояние между "гражданскими" и "военными" пропагандистскими формированиями, действовавшими на временно оккупированной территории.

Необходимо обратить внимание на источники, используемые А.А. Коханом: достоинство работы заключается в том, что исследователь помимо документов, сконцентрированных в центральных архивах Российской Федерации (Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный военный архив), Украины (Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины) и США (National Archives and Records Administration), привлек к исследованию и материалы, сконцентрированные в ведомственных архивах (Архив ФСБ по Республике Крым и г. Севастополю, Отраслевой государственный архив Службы безопасности Украины) и копии документов из Архива ФСБ по РК и г. Севастополю, хранящиеся в Музее Холокоста в США.

Указанные документы делятся на две условные группы: отчеты органов НКВД, связанные с деятельностью германских оккупационных органов: городских администраций и регионального отделения штаба Розенберга, а также архивно-следственные дела, заведенные органами безопасности в отношении граждан, сотрудничавших с оккупационными войсками Германии.

Указанные архивные источники сами по себе представляют очень большой интерес для исследователей, так как формируют представление о причинах коллаборационизма граждан Советского Союза, оказавшихся на временно оккупированных германскими войсками территориях; о формах взаимодействия немецкой бюрократии и представителей вермахта с местным населением; а также о функционировании органов пропаганды и военного



управления. Кроме этого, необходимо отметить, что подавляющее большинство источников, использованными при написании диссертационного исследования, впервые вводятся в научный оборот.

А.А. Кохан обозначил географические и хронологические рамки: Крымский полуостров в период 1941-1944 гг. Несмотря на то, что Крым формально входил в Генеральный округ Таврия, в нем была установлена не гражданская, а военная администрация.

Соискатель придерживается как географических, так и хронологических рамок, выходя за их пределы только чтобы показать причины усиления роли военной пропаганды в регионе по отношению к гражданской, либо чтобы определить мотивацию сотрудничества некоторых представителей из числа местного населения с оккупационными нацистскими войсками.

В целом А.А. Кохан справился с поставленными в диссертационном исследовании задачами: сумел выявить основные проблемы в формировании системы пропаганды в Германии, определил место и функции пропагандистского аппарата в системе военного управления в Крыму в период временной оккупации 1941-1944 гг., определил причины и формы взаимодействия коллаборантов с органами военного управления и пропаганды, а также сумел разграничить функции различных органов, ведавших пропагандистскими мероприятиями на территории Крымского полуострова.

Работа построена по тематико-хронологическому принципу и состоит из трех разделов: первый посвящен формированию органов, ответственных за проведение пропагандистских мероприятий, непосредственно в германском рейхе, он освещает проблемы противоборства между партийной бюрократией в попытках возглавить ведение всем пропагандистским аппаратом как внутри Германии, так и за ее пределами. Этот раздел необходим, так как соискатель показывает как внутривнутрипартийная борьба и противостояние между министерствами Германии повлияли на

---

формирование пропагандистских органов на временно оккупированных территориях Советского Союза и, в первую очередь, в Крыму.

Во втором разделе А.А. Кохан акцентирует внимание непосредственно на основных и вспомогательных органах нацистской пропаганды в регионе. Это наиболее обширный и информативный раздел диссертации, на который приходится наибольшее количество архивных источников, использованных для написания диссертационного исследования. Этот вопрос оставался наименее изученным как в отечественной, так и в зарубежной историографии.

Третий раздел посвящен взаимодействию оккупационного режима нацистской Германии с крымско-татарским населением полуострова и введен в состав исследования для того, чтобы обрисовать особенности выстраивания отношений германских военнослужащих с крымско-татарской элитой и на этом примере показать как в нацистской пропаганде применялось использование национального фактора.

При этом в ходе ознакомления с диссертационным исследованием А.А. Кохана возник ряд вопросов и замечаний.

1. Было бы весьма интересно посмотреть, насколько образ Крыма представлялся в других областях Советского Союза, оккупированных гитлеровцами и их союзниками. К сожалению, соискатель проигнорировал статью Б.Н.Ковалева «Крым на страницах русской коллаборационистской прессы на Северо-Западе России (1941-1944 гг.)» // Ялта 45: уроки истории. Крым в истории международных отношений в XIX-XXI вв. 25 – 26 февраля 2016 г. Материалы научной конференции. Ялта, 2016. С. 51 – 61.

2. Исследователь довольно детально рассматривает структуры пропагандистских органов, пытается выявлять факторы, которые влияли на нее, при этом, стоило также уделить внимание мероприятиям, проводимым этими пропагандистскими органами: призыв в РОА, кампания, связанная с попытками проведения аграрной реформы, антипартизанская пропагандистская кампания.

---



3. Соискателю следовало обратить внимание на попытки проведения пропагандистских мероприятий в отношении различных национальных и религиозных групп, Если в диссертации довольно подробно рассмотрены вопросы агитационного и пропагандистского воздействия на русских и крымских татар, то автор практически обходит пропагандистское влияние на армянское, украинское и немецкое население полуострова.

Следует отметить, что указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования.

Диссертация Кохана Андрея Алексеевича на тему: «Структура и функционирование органов германской пропаганды в Крыму: 1941–1944 гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кохан Андрей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор исторических наук, профессор,  
ведущий научный сотрудник,  
руководитель Новгородской группы  
Санкт-Петербургского института истории  
Российской академии наук



Б.Н. Ковалев

17 февраля 2020 г.

