

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Кохана Андрея Алексеевича на тему: «Структура и функционирование органов германской пропаганды в Крыму: 1941–1944 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – отечественная история

Представленная к защите диссертация посвящена чрезвычайно острой проблеме, имеющей сегодня не только важное историческое, но и большое практическое значение, поскольку в ней среди прочих затрагивается один из главных вопросов современности – национальный.

Отмечая, что Крым стал прифронтовой территорией, по сути оказавшись вне юрисдикции гражданской администрации и, не войдя в состав рейхскомиссариата Украина, автор справедливо подчеркивает, что пропагандистский аппарат на данной территории являлся составной частью административно-военной системы управления и представлял собой сложный механизм. В его работу были вовлечены представители ключевых министерств III рейха. Помимо этого, данная система стала центром притяжения для всех представителей местных коллаборационистов – лидеров мусульманских комитетов, представителей Русской освободительной армии (РОА), людей, недовольных советским режимом.

Диссертант демонстрирует основательное знание историографии проблемы, не игнорирует достижения своих предшественников советской эпохи и переходного перестроечного времени, исследовавших «новый порядок» германского фашизма на оккупированной территории. Важно подчеркнуть и то, что автор анализирует во вводной части своей работы исследования западных авторов, в том числе военной поры. При этом он характеризует ряд направлений (включая кинематограф), по которым шло изучение проблемы нацистской пропаганды времен Второй мировой войны.

Объект, предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки определены верно и вопросов не вызывают. Особо отметим тот факт, что представленная диссертация основана на чрезвычайно широком круге источников. Помимо воспоминаний и дневниковых записей, периодической печати военной поры, автором использованы материалы ряда фондов, отложившихся в семи архивах – федеральных, ведомственных, зарубежных.

Часть материалов автором диссертации впервые вводится в научный оборот. В этой связи отметим немецкие документы, хранящиеся в Национальном архиве США (NARA). Они позволяют проследить то, как шел процесс формирования органов нацистской

*PK 09/2 - 142 от 24.02.2020*

пропаганды в Крыму, включая организацию и проведение агитационной работы среди гражданского населения.

Материалы Государственного архива Республики Крым дали возможность диссертанту реконструировать структуру и основные направления деятельности Штаба пропаганды, а также дать оценку некоторым из проводимых им мероприятий. Документы Центрального государственного архива высших органов власти и управления Украины создали предпосылки для изучения повседневной деятельности нацистов в Крыму, включая использование местных научных кадров для подготовки исследований по экономике и истории полуострова, а также по выявлению работ, задействованных в пропагандистских целях. Отчетная документация местных и гарнизонных комендатур (материалы ЦГАВО Украины) дает представление о политических настроениях местного населения, позволяет осветить процесс формирования административно-управленческого аппарата, выявить проблемы его становления в различных регионах полуострова.

Наконец, трудно переоценить информационное значение даже фрагментарно сохранившихся архивно-следственных дел, заведенных органами госбезопасности СССР в отношении крымских коллаборационистов (Архив УФСБ по РК и г. Севастополю). Уголовные дела бывших бургомистров, начальников отделов горуправ, а также журналистов и корреспондентов газет, издававшихся в период оккупации, позволили А.А.Кохану сделать важные выводы относительно мотивации жителей полуострова, сотрудничавших с германским военным режимом.

Помимо архивно-следственных дел в диссертации использованы отчеты и приказы по НКВД-МГБ, хранящиеся как в архиве УФСБ по Республике Крым и г. Севастополю, так и в Отраслевом государственном архиве Службы безопасности Украины.

Опираясь на широкий круг источников, автор диссертации сумел выявить особенности формирования и функционирования военного управления и военной пропаганды в Крыму, охарактеризовать основные этапы становления этих органов, действовавших в условиях не только взаимодействия, но и противостояния друг другу (что выразилось, в частности, в вопросе изъятия и вывоза культурных ценностей) (С. 107).

Очевидно (и это отмечает автор диссертации), что «новый порядок» в Крыму функционировал благодаря незначительным экономическим преобразованиям, пропагандистским мероприятиям, а гарантировался боеспособностью германских войск, карательной системой немецкой армии, полицейских и специальных органов. Так, газета «Голос Крыма», являвшаяся инструментом немецкой пропагандистской машины, распространялась с 1943 г. огромными тиражами как по территории полуострова, так и за

его пределами, но при этом не имела никакой самостоятельности – все ее номера просматривались и редактировались немецким оккупационным командованием.

Определяя причины политического коллаборационизма и роль пособников из местного населения в формировании системы пропаганды в регионе, диссертант справедливо выделил не только недовольство части крымчан советским режимом и «эмигрантский фактор», но и национальную политику, поддерживаемую пропагандой и агитацией. Не случайно диссертант отмечает тот факт, что пропагандистская машина вермахта взяла на вооружение идею сотрудничества с крымскими татарами при дальнейшем продвижении на восток и борьбе с большевиками (С. 132).

При этом общая направленность оккупационной политики по отношению к крымским татарам была сведена к предоставлению им ограниченной автономии лишь в области культуры и религии. Более того, эти сферы, по верной оценке диссертанта, как и деятельность мусульманских комитетов, находились под постоянным контролем со стороны СД – органа, ответственного за формирование татарских комитетов в Крыму. Административно-политическая деятельность крымских татар была серьезно ограничена. Хотя и здесь у оккупантов отсутствовала единая позиция – роль татарских комитетов в будущем, то есть свободном от большевиков Крыму, оценивалась ими по-разному.

Отмечая серьезные достижения автора в исследовании проблем пропагандистских мероприятий оккупационной администрации в Крыму, укажем и на некоторые недостатки работы, которые можно рассматривать в качестве пожелания для дальнейшей научной деятельности А.А. Кохана. Критикуя ряд трудов, в которых, по его мнению, не уделялось достаточного внимания экономической составляющей в жизни оккупированных регионов, в должной мере не рассматривались вопросы взаимодействия гражданского населения с оккупационными войсками (С. 6), автор обходит молчанием вопрос об эмиссионной деятельности оккупационного режима в Крыму. А эта проблема, как нам представляется, находится в прямой связи не только с экономическими, но и с пропагандистскими мероприятиями оккупантов. Как была организована система финансовых расчетов с гражданским населением, сотрудничавшим с новой администрацией? Что из себя представляло денежное обращение в Крыму? Диссертант не дает ответа на эти вопросы, которые, впрочем, могли бы служить предметом самостоятельного исследования.

Представленная к защите диссертация только выиграла бы, если бы была более тщательно вычитана. Встречающиеся неудачные и тяжеловесные лексические конструкции, технический брак при печати (С. 39, 56, сноска 105 и др.), ошибочное именование некоторых современных периодических изданий (сноска 193), не

выровненные по ширине строки в конце многих страниц и другие погрешности до известной степени затрудняли знакомство с текстом.

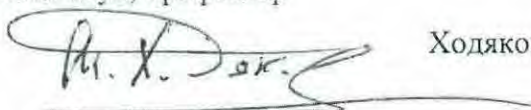
Несмотря на эти частные замечания, отмечу, что обсуждаемая работа представляет собой оригинальное самостоятельное исследование, выполненное на обширном фактическом материале. Автор сумел по-новому поставить и успешно решить ряд важных научных вопросов.

Диссертация Кохана Андрея Алексеевича на тему: «Структура и функционирование органов германской пропаганды в Крыму: 1941–1944 гг.», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кохан Андрей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – отечественная история. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета

доктор исторических наук, профессор

профессор



Ходяков Михаил Викторович

23 февраля 2020 г.