

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Конфисахора Александра Григорьевича на тему: «Политико-психологические основы глобальной геополитики», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация А. Г. Конфисахора «Политико-психологические основы глобальной геополитики», представлена на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 — политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

В настоящее время геополитика переживает свое очередное возрождение. Об интересе к геополитике указывает множество научных изданий, вышедших в последнее десятилетие. К ним, в частности, относятся коллективная монография «Глобальная геополитика», монографии «Геополитика Евразии», «Математические начала глобальной геополитики», «Геополитика в историческом и философском ракурсе» и многие другие работы. Лекции по геополитике включены в учебные курсы многих университетов для студентов, обучающихся по специальности «политология», «международные отношения», «психология» и др. Но особо отмечу то, что при всем многообразии и разносторонности уже имеющихся работ, как правило, исторического, философского и собственно политологического плана, до настоящего времени очень мало внимания уделялось анализу именно политико-психологическим основам, определяющим протекание геополитических процессов, исследованиям, находящимся на стыке политологии и психологии.

Представленная на защиту докторская диссертация А. Г. Конфисахора восполняет этот пробел в геополитических исследованиях, предлагая психолого-политологический анализ глобальных геополитических процессов. В связи с этим представляется оправданным использование соискателем цивилизационного подхода, основателями которого по праву признаны Н.Я. Данилевский, Г.В. Вернадский, П.Н. Савицкий, Л.Н. Гумилев, В.Л. Цымбурский, А. Тойнби, С. Хантингтон и др.

Предложенное к защите исследование состоит из введения, четырех глав и заключения, что соответствует стандартам написания диссертационных работ. Во введении раскрывается актуальность темы, цели и задачи, гипотеза, объект и предмет исследования. Автор особо отмечает то, что в предлагаемой работе используется методология системных описаний, которая будет в дальнейшем использоваться для анализа основных характеристик глобальных геочивилизаций как акторов глобальных геополитических процессов. Исследуемые геочивилизации, как отмечает А.Г. Конфисахор, имеют заложенный и неизменный социокультурный и психологический код, определяющий всю систему форм потенциального взаимодействия на стратегическом уровне взаимодействия — противостояния, соперничества, компромисса, сотрудничества или объединения, создания блоков и союзов.

В первой главе «Геополитические процессы как предмет политико-психологических исследований» автор приводит основные определения, функции и категории геополитики, отмечает базовые подходы в геополитических исследованиях – цивилизационный подход, военно-стратегические концепции и теории географического детерминизма. Анализ наиболее известных геополитических концепций (Ф. Ратцеля, А. Мэхэна, Р. Челлена, Х Макиндера, К. Хаусхофера, Н. Спайкмена, Зб. Бжезинского и др.) представлен в табличной форме с выделением основных понятий и направленности концепций, целей государства, понятия пространства и факторов геополитического успеха и т. д.

Приведенный обзор геополитических эпох позволяет проследить события и процессы, определившие как европейскую, так и мировую историю, выявить факторы, предопределившие смену эпох. Автор отмечает, что геополитические эпохи становились достоянием истории на волнах революций, а возникновению нового мирового порядка и новой эпохи предшествовали грандиозные войны. Однако та же история остается непрременной опорой для выявления закономерного характера развития геополитических процессов, закрепляющихся, как принято считать, в соответствующих геополитических эпохах.

А.Г. Конфисахор провел анализ скептического подхода к процессам глобализации, отмечая то, что, в отличие от сценариев революционного и эволюционного развития глобальных процессов, реализация скептического сценария приводит к снижению роли многих государств, потере ими значительной части суверенитета, приводящее к обращению многих государств к новой идентичности и, как следствие, конфессиональной разобщенности человечества.

Во второй главе «Геоцивилизационный подход в исследованиях геополитических процессов» А.Г. Конфисахор, в качестве акторов глобальных геополитических процессов выделил следующие геоцивилизации – восточно-христианскую, западно-христианскую, исламскую, индуистскую и конфуцианскую. Каждой из геоцивилизаций соответствует свое «стержневое государство», государство-лидер. Россия представляется стержневым государством восточно-христианской геоцивилизации, США – западно-христианской, Иран – мусульманской, Индия – индуистской и Китай – конфуцианской геоцивилизации. Быть может, это выглядит достаточно схематично, но вполне допустима как отправная позиция для дальнейших конкретно-научных исследований.

А. Г. Конфисахор предложил собственное определение геоцивилизации. Геоцивилизация – это единство одной или нескольких социокультурных общностей, объединяемых геополитическими константами – исторически обусловленным географическим пространством (единым или разбросанным по континентам), ментальными, конфессиональными и этническими характеристиками.

Несомненный интерес представляют рассмотренные А. Г. Конфисахором критерии цивилизационных матриц геоцивилизаций. К таким критериям, используя методологию системных описаний, соискатель отнес отношение к человеку, к религии, к собственности и материальному достатку, к закону и политической деятельности.

А. Г. Конфисахор, проведя большой статистический анализ, рассмотрел ключевые факторы, определяющие потенциал и возможности для геополитического доминирования стержневых государств – экономическое преимущество, военная мощь, культурная привлекательность, развитие науки и внешнеполитическая ситуация.

В заключительном параграфе второй главы соискатель рассмотрел факторы трансформации (изменения) и факторы, приводящие к новой стабильности политических и социокультурных систем – государств-лидеров глобальных геоцивилизаций, разделив их на политические и психологические. Представленные в табличной форме результаты позволяют увидеть все факторы в систематизированном виде и общую интегральную оценку.

Третья глава «Политологический и системно-психологический анализ геоцивилизаций» представляет политико-психологический подход в исследовании геоцивилизаций и анализу глобальной геополитики с использованием методологии, теорий и концепций, используемых в отечественной политической психологии.

В первом параграфе «Системное описание средств регламентации жизнедеятельности геоцивилизаций» А.Г. Конфисахор обращается к психофизиологическому подходу В.М. Кайтукова, согласно которому для каждой из исследуемых геоцивилизаций присущи свои специфические средства регламентации внутренней жизни. Соискатель проанализировал набор средств, которые используются в геоцивилизациях для регламентации места проживания и образа жизни, регулирования уровня и характера потребления, морально-этических норм, мышления и свободы высказываний и т. д. в зависимости от психологического и социокультурного кода геоцивилизаций. В соответствии с тем, что «внешняя политика – это характер государства, направленный во вне», полученные результаты можно соотнести с особенностями проведения внешней политики и выстраивания системы отношений с другими геоцивилизациями.

Во втором параграфе «Системно-психологический анализ этнических характеристик геоцивилизаций» А.Г. Конфисахор использует концепции Л.Н. Гумилева, А.Г. Дугина, К. Юнга, В. Д. Соловья и А.М. Зимичева. Особый интерес представляет привлечение теории этносов А.М. Зимичева и экстраполяция таких системообразующих этнических характеристик как добро, красота, изобилие и истина на уровень глобальных геоцивилизаций. Проведенный соискателем анализ указанных характеристик позволяет выявить их содержание, определяющее или возможный потенциал для сотрудничества, или непреодолимые препятствия для совместной деятельности. Отметим здесь некоторую недоработку автора. Если в предыдущих параграфах А.К.

Конфисахор полностью раскрывал тему и проводил качественный по своему характеру анализ, то в этом параграфе он только обозначил вектор дальнейших исследований. Правда, в самом тексте он сам об этом и говорит.

В третьем параграфе «Ключевые постулаты либеральной идеологии в жизнедеятельности гецивилизаций» рассматриваются основные постулаты либеральной идеологии. К таким постулатам А.Г. Конфисахор отнес понимание человека как меры всех вещей, равенство возможностей, разделение властей и создание общественных систем контроля, создание институтов гражданского общества и т.д. Полученные соискателем результаты позволяют сравнить идеологические системы, позволяющие спрогнозировать как возможности для сотрудничества, точки соприкосновения, так и непреодолимые противоречия между гецивилизациями, делающими невозможным сотрудничество на стратегическом и тактическом уровнях взаимоотношений.

Четвертый параграф «Политико-психологические детерминанты в структуре менталитетов акторов глобальной геополитики» представляет оригинальный политико-психологический подход в геополитических исследованиях, который мог быть разработан исключительно в рамках политической психологии. А.Г. Конфисахор использовал концепцию В.В. Можаровского и предложил психологическую иерархию структуры менталитетов глобальных гецивилизаций. Эта структура включает такие психологические категории как психология воли, психология веры, психология бессознательного, и психология разума (мышления). Соискатель выдвинул основную гипотезу исследования о том, что только при несоответствии иерархии ведущих компонентов в структуре менталитета возможно стратегическое партнерство между глобальными гецивилизациями. Совпадения же ведущих компонентов в иерархии приводит к противостоянию и соперничеству между глобальными гецивилизациями, ведущими постоянную борьбу за мировое лидерство и мировое доминирование.

В четвертой главе диссертационного исследования «Методы исследований геополитических процессов» А.Г. Конфисахор приводит методы эмпирических исследований, которые могут быть использованы в политико-психологических исследованиях глобальных гецивилизаций и глобальной геополитики. К таким методам автор, в частности, относит метод моделирования геополитических процессов, включающий метод анализа иерархий, метод игрового моделирования с переменным вектором приоритета сторон, метод когнитивного моделирования и др. В качестве еще одного метода А.Г. Конфисахор предложил использовать «количественную модель цивилизаций» для анализа основных характеристик глобальных гецивилизаций, в основу которого был положен метод семантического дифференциала, получивший широкое распространение как в политической психологии, так и в социологии. Автор привел различные базисы системных описаний, позволяющие провести анализ сходства-различия характеристик глобальных гецивилизаций.

Каждая глава заканчивается выводами, в которых в краткой и ясной форме представлены как сформулированные идеи, так и полученные эмпирические результаты.

Представление результатов в табличном виде и использование метода базисов, используемые А. Г. Конфисахором, позволяет сравнить ключевые характеристики глобальных гецивилизаций и представить результаты в ясной, лаконичной и понятной форме.

Представленное на защиту диссертационное исследование А. Г. Конфисахора носит междисциплинарный подход, что, несомненно, является достоинством этой работы. Вклад политической психологии в исследование глобальных геополитических процессов представляется чрезвычайно перспективным, позволяющим выявить и проанализировать глобальную геополитику с использованием психологических знаний, что дает дополнительную методологическую, теоретическую и эмпирическую основу дальнейших научных исследований.

К недостаткам работы необходимо отнести недостаточность эмпирического материала, которая может быть объяснена новым взглядом на исследование геополитических процессов.

В качестве замечаний отмечу, во-первых, довольно общее определение объекта диссертационного исследования и вытекающее из этого определение. Так, на с. 30 диссертации автор указывает следующее: «**Объектами** исследования выступают глобальные гецивилизации и геополитические процессы». И далее он заявляет, что «**геополитика (в политико-**

психологическом измерении) – наука, исследующая мировые глобальные процессы взаимодействия гецивилизаций как акторов глобальной геополитики, имеющих специфический набор присущих только им уникальных инвариантных наследственных психологических характеристик, определяющих всю систему взаимоотношений – от гегемонизма и физического уничтожения, до объединения и сотрудничества с представителями других гецивилизаций». Даже если считать, что политико-психологическое измерение геополитики характеризует, как полагает автор, предмет диссертационного исследования (у автора об этом идет речь в первой главе), нельзя забывать, что в недрах классической геополитики исходным объектом выступало государство как «форма жизни» (Р. Челлен, «Государство как форма жизни», 1916) либо граница как «образ государственной, народной и культурной почвы» (К. Хаусхофер, «Границы в их географическом и политическом значении», 1927). Государство, как и прежде, остается ключевым актором в геополитических связях и отношениях, но в последние десятилетия к нему, в таком же качестве, дополнились глобальные акторы, в т.ч. ТНК, неправительственные организации и гецивилизации, что определило новый статус самой геополитики (и ее современный этап развития) – цивилизационный и глобальный. Поэтому вряд ли можно считать суждение А.Г. Конфисахора, что «основу классической геополитики составляли цивилизационный подход, военно-стратегические концепции и теории географического детерминизма» (с. 33 диссертации). Несмотря на высказанные замечания, следует отметить, что автор вполне обоснованно и доказательно заявил о новом направлении в политологической науке.

Диссертация Конфисахора Александра Григорьевича на тему: «Политико-психологические основы глобальной геополитики» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Конфисахор Александр Григорьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор, заслуженный работник
высшей школы Российской Федерации,
директор Центра геополитической экспертизы

Северо-Западного института управления РАНХиГС

Кефели И.Ф.

08.12.2020 г.

Подпись И.Ф. Кефели заверяю.

Ведущий специалист
управления работы с персоналом Л.В. Андропова



09.12.2020