

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Иванникова Никиты Сергеевича на тему: «Региональные особенности политики ООН в сфере продовольственной безопасности», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация Иванникова Н.С. представляет собой завершенное научно-квалификационное исследование. Работа посвящена продовольственной политике Организации Объединенных Наций. Голод является одной из глобальных проблем современной мировой политики и экономики. Вместе с тем, достижения научно-технического прогресса, преобразование мирового порядка и декларируемое гуманистическое направление мировой политики позволяют решить проблему голода исключительно путем консолидации усилий мировой общественности. Изучение и анализ деятельности ООН, которая является мощным инструментом влияния на мировую политику в этом направлении, а также концептуальных основ продовольственной безопасности и ее измерений, определяет актуальность работы как в теоретическом, так и в практическом отношении. Следует согласиться с автором в подходе к продовольственной безопасности не только как к вопросу эффективности сельского хозяйства, но и принятию во внимание ее социально-экономических и политических аспектов.

В качестве цели диссертант заявляет определение особенностей политики продовольственной безопасности Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений в региональном измерении. Также сформулирован обоснованный ряд задач для достижения этой цели. Выделение диссертантом глобальной продовольственной проблемы как объекта исследования, и деятельности ООН, направленной на ее решение, как

предмета не вызывает возражений. Методологический подход в работе представлен институциональным, комплексным и историческим подходами. Автор умело использует методы сравнительного, структурно-функционального и системного анализа.

Следует отметить целостность структуры диссертации и логическую взаимосвязь ее элементов. Она состоит из трех глав, представленных восемью параграфами, списка использованных источников и литературы, списка сокращений, приложений.

Сделанные диссертантом выводы позволили получить следующие результаты:

1. выявлены региональные особенности политики ООН в сфере продовольственной безопасности;
2. обоснована необходимость комплексных междисциплинарных научных проработок и согласованности различных направлений государственной политики в условиях сокращения ресурсной базы сельского хозяйства;
3. именно совокупная деятельность институциональных подразделений ООН дала положительный эффект в вопросе снижения глобального уровня голода;
4. дана авторская оценка «продовольственной дипломатии» ФАО на примере региона Южный Кавказ.

Данные результаты несомненно обладают элементами научной новизны и имеют теоретическую и практическую значимость.

В диссертационном исследовании стоит выделить ряд позитивных сюжетов. Обширность и разнообразие использованного материала, его систематизация способствовали раскрытию темы и обеспечили достоверность и аргументированность конкретных выводов. Диссертант соблюдает последовательность в изложении, опираясь на значительное число

источников. Позитивное впечатление также оставляет критическая оценка анализируемых материалов – источников, литературы отечественных и зарубежных авторов.

Первая глава диссертации оправданно посвящена теоретической части исследования – концептуальным основам продовольственной политики ООН и ее организационной основы. Дана авторская оценка разнообразных вариантов трактовки термина «продовольственная безопасность», на должном уровне представлен анализ институциональных решений ООН, касающиеся этой сферы деятельности организации. Вполне обосновано диссертант прослеживает эволюцию самого понятия «продовольственная безопасность»: от того, что это *«поддержка такого уровня снабжения граждан продовольствием, который позволяет обеспечивать здоровое питание для популяции государства»* (здесь, правда, не очень понятно, что имеет автор в виду, указывая на «популяции государства»; видать, это издержки машинного перевода) до трактовки ее как *«недопустимости снижения уровня производства продуктов питания внутри государства»* и, наконец, к декларативному заявлению Плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по проблемам продовольствия: *«Продовольственная безопасность существует тогда, когда все люди всегда имеют физический и экономический доступ к достаточному, безопасному и полноценному питанию»* (стр. 17-18 дисс.). Здесь хорошо было бы автору отметить, что подобного рода заявления о *поддержке, недопустимости, доступности* не определяют в собственном смысле функционал безопасности и актора ее обеспечения. Правда, на стр. 59 таковым актором называется (и вполне обоснованно) государство и утверждается необходимость *«государственного регулирования в области формирования модели здорового питания»*, тогда как *«институциональное строительство ФАО продолжается, что находит свое отражение, как в ее внутреннем развитии, формировании новой концепции продовольственной безопасности, составляющими которой, помимо продовольственной*

устойчивости, стали проблемы питания, агротехнического совершенствования и защиты окружающей среды, так и в политике партнерства, дающей кооперативный синергетический эффект» (стр. 49-50).

Во второй главе диссертации анализируется программная деятельность ФАО по достижению Нулевого голода, а также рассмотрены наиболее значительные глобальные препятствия, которые оказывают негативный эффект на продовольственную безопасность на мировом уровне. Автор справедливо отмечает, что решение продовольственной проблемы требует комплексного подхода, «что означает кооперацию с другими программами ООН по решению глобальных проблем демографии, природопользования, здравоохранения, энергообеспечения. Государствам мира необходимо как проводить собственную политику по решению проблем на своей территории, так и сотрудничать с ООН, специализированные учреждения которой доказали свою эффективность в рамках решения задач на местном и глобальном уровнях, связанных с обеспечением продовольственной безопасности (стр. 90-91).

Заключительная, третья глава диссертации посвящена непосредственно региональным проблемам обеспечения продовольственной безопасности. Особый интерес представляют первые два параграфа главы. В первом автор анализирует особенности региональной дипломатии ФАО, отдельно выделяя «конференционную дипломатию», а также переговоры и другую дипломатическую деятельность, которая осуществляется непосредственно с населением проблемных регионов. Во втором параграфе анализируется важность продовольственной безопасности в контексте государственного суверенитета, раскрывается идея о продовольствии как стратегическом ресурсе и анализируется существующая ситуация с учетом политического фактора, который оказывает существенное влияние на состояние такого ресурса. В завершающем параграфе диссертант рассматривает региональную политику ООН в продовольственной сфере на примере региона Южного Кавказа. Кстати говоря, я обратил внимание на тонкое замечание автора о том,

что ООН рассматривает данный регион «как единство географического и геополитического пространства. Ключевой партнер ФАО, Европейский союз, в рамках своей деятельности так же рассматривает эти три государства в качестве отдельного региона, Южного Кавказа» (стр. 123). А это как раз та ситуация, с которой связано включение этого региона в сферу геополитических интересов Европейского Союза и США, которые (интересы) не способствуют реализации продовольственной безопасности стран региона во взаимосвязи с Евразийским экономическим союзом. Но эта тема непосредственно не входила в сферу исследовательской программы диссертанта, но вполне будет, очевидно, уместна в дальнейшей его работе.

Личный вклад диссертанта в исследование находит свое отражение в апробировании результатов исследования в докладах на научных конференциях, а также в научных статьях, четыре из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК.

При общей положительной оценке диссертационного исследования необходимо обозначить существующие недостатки (помимо указанных выше), среди которых:

- 1) Разумным и актуальным кажется увеличение количества методов исследования автором для получения более разностороннего и полного анализа используемых материалов;
- 2) Автору следовало бы дать более детальный аналитический обзор литературы, особенно в том, что касается работ зарубежных исследователей;
- 3) Некоторые отрывки в работе являются реферативными и просто излагают информацию без выражения авторской позиции по анализируемому материалу;
- 4) Зачастую итоговые выводы по главам и параграфам фрагментарны и не отражают всех результатов научного исследования, проведенного автором.

5) Текст диссертации содержит в себе определенное количество речевых ошибок: допускаются повторы, тавтология, грамматические и стилистические ошибки.

Приведенный выше ряд критических замечаний по тексту диссертационного исследования не носит принципиального характера и не снижает научную ценность работы.

Диссертация Никиты Сергеевича Иванникова на тему «Региональные особенности политики ООН в сфере продовольственной безопасности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Иванников Никита Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник
высшей школы Российской Федерации,
директор Центра геополитической экспертизы
Северо-Западного института управления
РАНХиГС при

Президенте Российской Федерации



Кефели Игорь Федорович