

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Кефели Игоря Федоровича на диссертацию Глиттовой Яны на тему: «Роль евразийской интеграции в формировании полицентричного мира», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Диссертация Глиттовой Яны представляет завершённое научно-квалификационное исследование. *Актуальность темы* диссертационного исследования посвящена одной из наиболее актуальных тем современных международных отношений и находится в центре внимания современной политической науки. Несомненно, трансформации мировой политической системы ии ее элементов в виде интеграционных процессов на региональном уровне находятся в центре внимания современной политической науки. Следует согласиться с автором в том, что: «Евразийская интеграция, является результатом развития современных международных отношений, представляя один из элементов влияющий на процесс формирования мирового устройства в виде центра силы полицентричного мира, имея организационно-правовой, торгово-политический и геополитический аспект, что является непосредственным доказательством международного позиционирования в системе международных отношений». (стр. 3-4 текста диссертации).

Цель, объект, предмет, исследования автором определены четко и корректно. Поставлена цель диссертационного исследования полностью выполнена. В качестве *цели* исследования диссертант заявляет определение роли евразийской интеграции в формировании нового полицентричного миропорядка. *Объектом* исследования является становление полицентричного миропорядка. *Предметом* диссертационного исследования Глиттовой Яны стали политические аспекты евразийской интеграции в ее связи с международными политическими процессами. (стр. 4 текста диссертации)

Структура работы включает введение, три главы, состоящие из девяти параграфов, выводы, список источников и литературы, а также приложения, что позволяет полностью раскрыть содержание диссертации. Основные положения и выводы не вызывают сомнения и являются в достаточной степени достоверными. Работа носит характер самостоятельного проанализированного материала, избранного автором. Текст научно аргументированный. Логика диссертационного исследования, последовательность, аргументированность, систематизация и полученные выводы конкретны и позволили раскрыть тему.

Степень научной разработанности проблемы. Исследователь использовал современную научную литературу по обозначенным проблемам, научные труды российских и зарубежных авторитетных авторов и экспертов, нормативно-правовую базу, заявления официальных лиц, интернет-ресурсы и фактические экономические данные, поэтому достоверность основных положений не вызывает сомнений. В исследовании были использованы работы на русском, английском, словацком и чешском языках.

В качестве *методологических подходов* к исследованию представлены системный анализ, историко-сравнительный метод, структурно-функциональный метод, метод анализа официальных документов и ситуационный анализ. (стр. 4-7 текста диссертации).

Достоинством работы является убедительный методологический инструментарий исследования, который обосновал и позволил внести личный вклад диссертанта в осмысление роли евразийского интеграционного процесса в формировании нового полицентричного миропорядка, а также в научное изучение международной практики. Следует отметить достаточно глубокий анализ исследователем по данной теме научных и информационно-аналитических материалов. Автор использовал графы и схемы выполненных самостоятельно, которые подтверждают выводы автора.

В качестве научных достижений и выводов необходимо отметить: во первых, авторскую трактовку центра силы и определение критерий центра

силы. Так, на с. 12-13 диссертации в качестве положений, выносимых на защиту, указывается на то, что новыми ключевыми элементами меняющейся конфигурации мирового политического порядка XXI века являются центры силы интеграционного характера, формирующие полицентричную модель мирового порядка. В свою очередь, центр силы рассматривается как отдельное государство (мировая держава) или коалиция государств, «которые способны быть конкурентоспособным в мировых масштабах обладая приблизительно одинаковым экономическим и геостратегическим потенциалом, и таким образом влиять на распределение власти в мире». Причем для определения интеграционного объединения как центра силы автор указала следующие критерии: динамика и эффективность развития объединения; достижение поставленных целей способность продвигать и реализовать собственные экономические интересы; способность быть одним из основных экономических партнеров; способность развивать межрегиональные и трансрегиональные связи; интенсификация торгово-экономических отношений; экономический рост государств-членов; рост ВВП на душу населения; способность улучшать положение беднейших стран объединения; способность улучшить качество жизни населения; способность снижения нищеты; способность повышения уровня здравоохранения; способность развивать инфраструктуру на данной территории; способность обеспечивать стабильность на данной территории; значительный вклад в выполнении Целей устойчивого развития ООН; участие в принятии решений по использованию космического пространства; присутствие мировой державы в объединении; международное признание; способность принимать участие в решении глобальных проблем на локальном уровне; способность принимать участие в оказании гуманитарной помощи и бороться с международным терроризмом.

Во вторых, диссертант раскрыла роль интеграционных объединений в формировании мирового порядка, изменяющих характер распределения власти внутри международной системы. В третьих, автор выявила предпосылки формирования полицентричной модели нового мирового

порядка XXI века, которые опираются на структуру, состоящую из центров силы (единиц) и других элементов международных отношений (периферии), имеющих плюралистический и гетерогенный характер.

В *заключении* подводятся основные итоги, которые являются результатом проведенного исследования. Диссертанту удалось внести личный вклад в осмысление роли евразийского интеграционного процесса в формировании нового полицентричного миропорядка.

Результаты исследования были апробированы в 3 научных статьях, опубликованных в периодических изданиях рекомендованных ВАК. Научные статьи соответствуют теме диссертационного исследования.

Положительно оценивая представленное диссертационное исследование, необходимо обратить внимание на следующие *замечания*:

- 1) К недостаткам диссертации необходимо отнести орфографические, стилистические ошибки и неточности.
- 2) Автору следовало уделить внимание не только работам российских и западных авторов, а также рассмотреть позицию армянских, белорусских, казахстанских и киргизских ученых и экспертов.
- 3) Автору следовало раскрыть внешнеполитические документы всех государств-членов ЕАЭС и осуществить их сравнительный анализ.
- 4) Отсутствует анализ вклада официальных заявлений политических лидеров всех государств-членов ЕАЭС.

В качестве пожелания следует указать на необходимость в дальнейших исследованиях автора обратить внимание на сопоставление специфики моделей интеграции, реализуемых ЕАЭС и ЕС.

Тем не менее, отмеченные замечания не оказывают принципиального влияния на раскрытие темы и не снижают ценность основных выводов диссертационного исследования.

Диссертация Глитговой Яны на тему: «Роль евразийской интеграции в формировании полицентричного мира», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке

