

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Игнатовой Анны Михайловны на тему: «Политические и концептуальные основания трансформации государственного управления в современной России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Тема рассматриваемой диссертации является актуальной. Следует отметить, что в отечественной политологии она изучалась широко, но недостаточно. Данная ситуация объясняется значимостью государственного управления для политики и одновременно слабой проработкой ряда методологических и концептуальных оснований изучения связи административной реформы и трансформации политической системы России. Хотя государственное управление в России конца 20 – начала 21 вв. изучались в отечественной и зарубежной политической науке, концептуальные исследования соответствующей проблематики встречаются относительно редко. Несмотря на актуальность, эта тематика по-прежнему во многом остается достоянием узкого описательного подхода, скорее фиксирующего, чем объясняющего данный феномен. Особое значение имеет вопрос о трансформации государственного управления в условиях его цифровизации. Дополнительную важность этому исследованию придает и тот факт, что после идеи кризиса государства и государственного управления пришло понимание того, что оно продолжает выполнять важнейшие функции в системе общественного саморегулирования, хотя взгляд на его задачи и методы деятельности изменяется.

Автор диссертации выбрал в качестве объекта исследования политические и концептуальные основания трансформации государственного управления в современной России. В диссертации поставлена цель доказательства «ведущей роли институциональных, структурных и концептуальных факторов в трансформации системы государственного управления в современной России под влиянием цифровых технологий на изменение коммуникативных взаимодействий

09/2-120 от 17.02.2020 г.

государства и общества, которые открывают последнему возможности активного участия в государственном управлении» (с. 13). Девять задач, которые проистекают из поставленной цели, логично описывают проблематику объекта и предмета исследования. В основу исследования положены различные управленческие концепции.

Научную значимость диссертации Игнатовой А.М. придает тот факт, что она выполнена на основе концептуального анализа политико-административного процесса в стране. Исследование проведено на фоне широкого использования отечественного и зарубежного теоретического материала, касающегося концепций государственного управления и анализа российского опыта его реформирования. Использована новейшая литература по проблематике исследования. Методологическая основа исследования представляется адекватной. Цели и задачи диссертации логично вытекают из темы исследования, определяются спецификой объекта и предмета изучения, характером и полнотой имеющихся источников.

Хронологический аспект диссертационного исследования государственного управления в современной России автор связывает с постсоветским историческим этапом развития страны. Этот подход соответствует особенностям объекта и предмета диссертационного исследования. Во-первых, автор связывает административную реформу с трансформациями политической системы, что заставляет ее рассматривать и процесс становления современной российской политики в 1990-е годы. Во-вторых, собственно административная реформа проводится в России, начиная с 2002 г. (государственная служба), прежде всего, повинуюсь логике нового государственного менеджмента, что позволяет автору в качестве значимых факторов ее осуществления выделять противоречивость этого процесса, выраженного в неоднозначном сочетании структурных, концептуальных и политических ее оснований (с. 79-82). В-третьих, как показано в диссертации, логика эволюции идеологии и стратегических задач административной реформы в России в начале нынешнего столетия определялась, прежде всего, логикой формирования стабильной политической системы, долговременными и

устойчивыми политическим целями и задачами. В этой связи неслучаен и вывод автора о том, что данная стратегия административной реформы носила непоследовательный характер, определяемый стремлением всесторонних изменений в процессе реформы и сложным сочетанием концептуальных, политических и структурных факторов.

Главная задача диссертационного исследования заключается в концептуализации политико-административных процессов трансформации государственного управления в России. На наш взгляд, поставленная задача решена в целом успешно. В связи с этим хочу отметить ряд диссертационных положений, совокупность которых может претендовать на оригинальность и теоретическую новизну. **Во-первых**, исследование соотношения административных и политических условий и сторон формирования системы государственного управления демонстрирует узость принципа подчинения административных трансформаций инструментальным целям политики стабилизации (с. 57-58 и далее). *Сформированная система государственного управления не была нацелена на идею развития страны и реализацию экономических и социальных изменений.* В этом отношении технологический и технократический компонент формирования институтов государственного управления не может считаться приоритетным и в полной мере эффективным. **Во-вторых**, раскрыт *динамический характер соотношения условий*, определяющих эффективность, справедливость, подотчетность и др. характеристики государственного управления. Теоретически оправданным и перспективным является использование разновекторной модели трансформационных изменений государственного управления под влиянием структурных, политических и концептуальных факторов и условий (с. 64-83 и др.). При этом совокупность выявленных тенденций обоснована как эмпирически с использованием эмпирического анализа политико-административной практики, так и концептуально путем анализа идей нового государственного менеджмента, нового управления (governance), сетевого управления, сервисного государства. **В-**

третьих, доказано, что в современной России административная трансформация находится под влиянием идеи сервисного государства, которая выполняет функцию исходного ядра, выражающего трансформационные потребности в административной системе. *В-четвертых*, политико-административные трансформации выражают потребность перехода к новым технологиям, основанным на цифровизации и больших данных. В этом отношении в диссертации описана *противоречивая конструкция политики цифровизации*, которая, хотя и характеризуется зачастую символическим или имитационным содержанием, однако стимулирует движение вперед на основе организационного научения как граждан, так и управленцев взаимодействовать в новых условиях.

Выше обозначенные подходы, идеи и понятия позволяют заключить, что диссертационное исследование содержит обоснованную и оригинальную *политологическую модель разнообразных условий (политических, идейноцинистских, структурных) российских политико-административных трансформаций, формирующих ряд противоречий и дисфункций*.

В целом, необходимо отметить, что предложенная автором диссертационного исследования модель обладает хорошим потенциалом для комплексного политологического анализа государственного управления в России.

Диссертационное исследование, судя по публикациям автора, является итогом многолетней исследовательской деятельности диссертанта. Диссертант участвовала в НИР по гранту РФФИ. Индекс Хирша по РИНЦ – 4, что свидетельствует о широком использовании ее работ. Оно было апробировано на ряде конференций. Список привлеченных работ включает в себя 377 наименования, в том числе на английском языке. Автор диссертации проявил достаточный уровень научно-исследовательской квалификации; полученные выводы и обобщения могут быть использованы в дальнейших исследованиях, при разработке конкретных практических предложений, в учебном процессе по ряду курсов политологического направления.

В целом, проведенная А.М.Игнатовой работа представляется вполне

состоявшейся. Сделанные ею основные выводы достаточно аргументированы и не вызывают сомнения. Вместе с тем, диссертация не лишена некоторых недостатков и спорных моментов.

Во-первых, описывая попытки проведения административных реформ в 1990-е гг., автор диссертации не формулирует ясных ответов на вопрос, почему эти попытки оказались нереализованными. Было ли это связано с общим состоянием политической системы, элитными конфликтами, уровнем сплоченности бюрократии и т.д.? Или это связано со слабой интеграцией концептуальных (идейных), политических и структурных факторов, что ближе к концептуальной модели автора? Автор не использует общие концепции перехода (транзитологию) и консолидации режимов для описания соотношения административных и политических трансформаций в этот период.

Во-вторых, на наш взгляд, в диссертации упрощенно рассматривается период формирования «вертикали власти» в 2000-е гг. Присутствующие оценки на с. 49-59 обрисовывают в целом ситуацию в качестве «волевого акта», а не как результат сложного сочетания субъективных и объективных факторов стабилизации политической системы. В этом же ключе следовало бы рассматривать формирование партийной и электоральной систем (с. 58). Необходимо было бы объяснить соотношение стабилизации политической системы и усиления исполнительных органов власти (с. 71), о котором говорит автор диссертации. На с. 56-57 все без исключения меры тракуются в аспекте формирования режима «контролируемого плюрализма»; при этой трактовке исчезает вторая составляющая определения режима «плюрализм», что говорит о некоторой тенденциозности оценок и формальности используемого термина.

В-третьих, в диссертационной работе в ряде случаев доминирует описательно-оценочный, а не аналитический подход к теме. Хотя, например, автор использует эмпирический материал (конкретные данные, законодательство и подзаконные нормы), однако они выполняют иллюстративную функцию, а не основу концептуальной аналитики.

Высказанные замечания не умаляют положительных оценок диссертации. Диссертационная работа представляет собой самостоятельное политологическое исследование значимой научной темы трансформации государственного управления в современной России. Выводы диссертации и положения, выносимые на защиту, обоснованы и подтверждены эмпирическими данными, исследованием научной литературы и использованием документов. Результаты исследования нашли отражения в публикациях автора (10 публикаций, из них три в журналах ВАК).

Диссертация Игнатовой Анны Михайловны на тему: «Политические и концептуальные основания трансформации государственного управления в современной России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Игнатова Анна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета:
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры политического управления
факультета политологии СПбГУ



Сморгунов Л.В.

10 февраля 2020 г.