

О Т З Ы В

члена диссертационного совета о диссертации Игнатовой Анны Михайловны на тему: «Политические и концептуальные основания трансформации государственного управления в современной России», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

В целях совершенствования государственного управления необходимо налаженное взаимодействие между субъектами политики, которыми являются государственные институты, принимающие решения, организации и группы, продвигающие свои интересы, а также граждане, выражающие собственную позицию относительно обсуждаемых тем. Государство должно предоставлять блага и услуги, которые граждане хотят иметь, но самостоятельно произвести не могут. По мнению французского политического философа Энтони де Ясаи, государство может и должно улучшать положение одних (проигрывающих групп населения) за счет ухудшения положения других (наиболее успешных слоев населения). Тем самым достигается благоприятный баланс между потерянными и выигранным согласием, который может совпадать или не совпадать с балансом между согласием выигравших и согласием проигравших. Поиском баланса политических преимуществ достигается баланс справедливости, который лежит в основе максимизации общественного благосостояния или справедливости распределения¹. При этом забота об общем благе должна преобладать над частными интересами.

Для России, где велика разница между богатыми и бедными, было бы предпочтительным акцентировать внимание в управленческой деятельности именно на приоритетном решении данной проблемы, что может способствовать повышению доверия, необходимого для всех политических институтов.

А.М. Игнатова достаточно убедительно обосновала актуальность темы исследования, акцентируя внимание на необходимости концептуального уточнения новой парадигмы политического управления в условиях изменения дискурса в системах государственного управления под влиянием мирового экономического кризиса, необходимости пересмотра инструментария публичного администрирования под воздействием изменения структуры общества, пересмотра ценностно-идейного содержания политического процесса, возникновение новых угроз и рисков безопасности российского общества. Рассмотрение ведущей роли институциональных, структурных и концептуальных факторов в эволюции системы государственного управления в современной России является востребованным и вполне обоснованным шагом.

¹ Ясаи Э. де. Государство / пер. с англ. Г. Покатовича под ред. Ю. Кузнецова. Москва: Челябинск: ИРИСЭН. Социум, 2016. С.175-176.

РК № 09/2 -115 от 17.02.2020 г.

Цель работы заключается в доказательстве ведущей роли институциональных, структурных и концептуальных факторов в трансформации системы государственного управления в современной России под влиянием цифровых технологий на изменение коммуникативных взаимодействий государства и общества, которые открывают последнему возможности активного участия в государственном управлении (с. 13).

Объект исследования - процесс трансформации государственного управления в современной России в концептуальном, институциональном и структурном компонентах, а предмет - система теоретических концептов, институтов и структур государственного управления, определяющих источники, направления и стратегии трансформации системы государственного управления в современной Росс (с. 14).

Следует отметить глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах как зарубежных, так и отечественных ученых.

Диссертационное исследование А.М. Игнатовой является научно-квалифицированной работой, в которой определено направление трансформации государственного управления; выявлены концептуальные, политические и структурно-организационные основания российских административных реформ 2003-2004 и 2006-2010 годов; раскрыты теоретико-методологические положения административных реформ в постсоветской России; определено влияние формирования и функционирования политической системы современной России на конфигурацию, методы, глубину и степень завершенности административных реформ; проанализированы, систематизированы и обобщены существующие подходы к реформированию российской системы государственного управления; выявлены противоречия методологических, политико-организационных и институциональных основ административных реформ, которые являются источником изменения управленческой парадигмы; исследовано влияние структурных трансформаций административной системы на формирование сервисного государства как стадию эволюции системы государственного управления; раскрыто содержание основных концептов цифровизации государственного управления и цифрового общества в современной России; исследованы основные практики гражданского участия в государственном управлении современной России для уяснения возможной его трансформации.

Структура работы, включающая три главы, состоящие из шести параграфов, логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором организационной теории, теории нового публичного менеджмента, концепции сервисного государства, концепции состоятельности государства, концепции хорошего руководства, теории сетей, концепта цифрового управления, что позволило научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к исследованию системы государственного управления в современной России, характеризующийся связностью институциональных, структурных и концептуальных изменений, меняющих динамику, результативность и эффективность трансформаций системы государственного управления, доминированием технико-технологических факторов, изменяющих коммуникативные взаимодействия государства и общества, что ведет к изменению парадигмы государственного управления, его структуры, институтов, функций.

Автор обоснованно связывает основные направления, цели и средства, отбор оценочных средств эффективности и результативности проведения административных реформ с характеристиками политической системы (с. 62). Существенная роль при этом отводится политической элите, ее способности к осознанию и формулированию целей административной реформы, формированию институционального дизайна системы государственной власти.

Следует согласиться с автором в том, что соотношение политико-организационных, структурных и концептуальных подходов к проведению российских административных реформ составляет сущность процесса трансформации, влияет на изменение политической системы, в то время как политические факторы во многом определяют характер и результативность, конфигурацию, методы, глубину, результаты и степень завершенности административных реформ (с. 82). Вполне очевидно, что политическая система, предназначенная для согласования интересов различных социальных групп, должна быть гибкой и транспарентной.

В работе проанализированы структурные трансформации административной системы в ходе реформирования, которые привели к созданию сервисного государства, сделан аргументированный вывод о том, что практический уровень совершенствования системы государственного управления требует связности и концептуальной обоснованности институциональных и структурных изменений, направленных на повышение гибкости управления за счет интеграции ресурсов профессиональных и экспертных групп, гражданских объединений и граждан на основе информационно-коммуникационных технологий (с. 97).

По обоснованному мнению автора, технико-технологические новшества в информационной сфере могут предоставить возможность изменения характера системы государственного управления за счет внедрения межведомственного электронного взаимодействия и электронного документооборота, создания информационной инфраструктуры государственных органов, создания инфраструктуры облачных вычислений, больших данных и открытых данных, а в дальнейшем сформировать условия для реализации комплекса умного правительства (с. 123), что является принципиально важным при дальнейшей трансформации системы государственного управления в России.

Вызывают научный интерес охарактеризованные автором элементы политической трансформации системы государственного управления современной России такие, как влияние цифровизации государственного управления на вовлечение институтов гражданского общества в предоставление государственных услуг, а также участие граждан в государственном и муниципальном бюджетировании.

Таким образом, наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

- выявлены противоречия методологических, политико-организационных и институциональных оснований административных реформ, что автором рассматривается как источник изменения управленческой парадигмы;
- убедительно показано влияние формирования и функционирования политической системы современной России на конфигурацию, методы, глубину и степень завершенности административных реформ;
- раскрыто содержание основных концептов цифровизации государственного управления и цифрового общества в современной России;
- исследованы основные практики гражданского участия в государственном управлении современной России для уяснения возможной его трансформации.

В качестве научных достижений А.М. Игнатовой необходимо также выделить новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту. В ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи выявления ведущей роли институциональных, структурных и концептуальных факторов в трансформации системы государственного управления в современной России под влиянием цифровых технологий на изменение коммуникативных взаимодействий государства и общества.

В диссертации А.М. Игнатовой использована современная научная литература (377 наименований), научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, нормативно-правовые документы, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано 10 научных работ, в том числе 3 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования политическими структурами, занимающимися планированием и реализацией системы государственного и муниципального управления, а также общественными объединениями в целях координации действий с властными структурами, направленными на совершенствование управленческих механизмов. Материалы диссертационного исследования могут быть

востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания:

1. Диссертант заявляет, что цель исследования «заключается в доказательстве ведущей роли институциональных, структурных и концептуальных факторов...» (с.13). Доказательство – установление (обоснование) истинности высказывания, суждения, теории¹. Однако в работе не установлена истина, а выявлены лишь институциональные, структурные и концептуальные факторы в трансформации системы государственного управления в современной России. Поэтому термин «доказательство» целесообразно было заменить на «выявление» или «определение».

2. На с. 71 автор пишет: «В 2000 году придя к власти, президент В.В. Путин взял курс на укрепление демократии и усиление вертикали власти, что позволило не дать тенденциям разрушения существующей системы государственного управления взять верх». В данном предложении имеется противоречие: демократия предполагает участие граждан в формировании власти снизу, а вертикаль власти предполагает формирование органов власти сверху. Соответственно контроль за органами власти в этих случаях также различный: в первом случае, он осуществляется со стороны общества, во втором случае, со стороны вышестоящих структур власти. Каким образом В.В. Путину удалось совместить эти противоположности автор не раскрывает.

3. На с. 115-116 автор пишет: «Согласно Указу Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» все регионы и муниципалитеты с 1 июля 2012 г. постепенно должны перейти на электронное межведомственное взаимодействие. Данный процесс должен был быть завершен к 2018 г. При этом 70% всех государственных услуг должны оказываться в электронном виде». Однако несмотря на то, что срок выполнения указа прошел, автор не делает выводы о его выполнении или невыполнении.

4. На с. 130 автор пишет: «Для реализации проекта «Бюджет для граждан» в 2013 г. была создана постоянно действующая рабочая группа по развитию данного проекта под руководством Министра финансов РФ А.М. Лаврова». Данное утверждение неверно, так как с 1 декабря 2011 г. министром финансов России является А.Г. Силуанов.

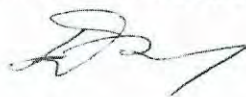
5. В списке нормативно-правовых документов, которые способствовали бы более глубокому раскрытию темы, отсутствуют Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы от 9 мая 2017 г., а также Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденный 24 декабря 2018 г. В рамках данной программы реализуется федеральный проект «Цифровое государственное управление» (сроки реализации: 1 ноября 2018 г. – 31 декабря 2024 г.).

¹ Новый энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия: РИПОЛ классик, 2007. С.349.

Тем не менее, отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

Диссертация Игнатовой Анны Михайловны на тему: «Политические и концептуальные основания трансформации государственного управления в современной России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Игнатова Анна Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета:
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления РАНХиГС



Н.А. Баранов

«04» февраля 2020 года

Подпись Баранова Н.А.  заверяю
Ведущий специалист
управления работы
с персоналом Осипова П.И.